

المكتبة الثقافية

٩٢

# الصِّراع الأدبيّ بين العرب والعجم

الدكتور محمد نبيه عجّاب

وزارة

الثقافة والإرشاد الفكري

المؤسسة

المصرية

العامة

للتأليف والترجمة

والطباعة والنشر

أول سبتمبر ١٩٦٣



الصِّراع الأدبيّ  
بين العرب والعجم  
الدكتور محمد بلبية محجاب

وزارة  
الثقافة والإرشاد القومي  
المؤسسة  
المصرية  
العامّة  
للتأليف والترجمة  
والطباعة والنشر

الناشر




**دار الفقر**

١٨ شارع سوق التوفيقية بالقاهرة

ت ٥٥٠٣٢ - ٧٧٧٤٦

## في الجاهلية

النزعة العدائية بين العرب والعجم متأصلة في نفوس   
الطرفين منذ القدم . . .

فالعرب كانوا يرون أنهم أشرف الأجناس حسباً ، وأعرقهم نسباً وأنقاهم دماً ، وأكرمهم عنصرأ ؛ فضلاً عن أنهم فرسان الصحراء وأبطال الهيحاء ، وأهل المروءة والنجدة والكرم والإيثار والإباء والوفاء . . .

والعجم ، وبخاصة الفرس والروم ، كانوا يرون بلادهم منذ القدم مهد الحضارة ، ومعدن الثقافة ، كما يرون أنفسهم سادة العالم شرقاً وغرباً ؛ فقد عاشوا في ظلال الحضارة قروناً طوالاً والتاريخ طفل في المهد ، وكان منهم الأكاسرة والقيصرة والتمردة . . . وبهذا وذاك شتموا على العرب ، ونجاهروا بأنهم دونهم علماً وحكماً وحضارة ، لا يعرفون لأنفسهم وطناً ولا مقراً ضنت عليهم السماء بمآثها ، فعاشوا في فقر وعوز بين صخور تسفعها الهاجرة ، ورمال تغلى الدم وتصر العظم . ومن ثم كانوا — كما يرون — قساة القلوب ، غلاظ الأكباد .  
الحق عندهم للقوة ، والغلبة للسيف ، والويل للضعيف .

هكذا كان كل منهما ينظر إلى الآخر ، وبمثل هذا فاضت  
« أحاديث الوفود عند كسرى » إذ وقف كل منهم يشيد بقومه ،  
ويسمو بهم على سائر الأجناس ، يقول صاحب العقد :

« قدم النعمان بن المنذر على كسرى ، وعنده وفود الروم  
والهند والصين ، فذكروا ملوكهم وبلادهم ، فافتخر النعمان  
بالعرب وفضلهم على جميع الأمم لا يستثنى فارس ولا غيرها .  
فقال كسرى — وأخذته عزة الملك — : يا نعمان : لقد

فكرت في أمر العرب وغيرهم من الأمم . . . فوجدت للروم  
حظاً في اجتماع ألفتها ، وعظم سلطانها ، وكثرة مدائنها ، ووثيق  
بنيانها ، وأن لها ديناً يبين حلالها وحرامها ، ويرد سفهها . . .  
ورأيت الهند نحواً من ذلك في حكمتها وطبها ، مع كثرة أنهار  
بلادها وثمارها ، وعجيب صناعاتها ، وطيب أشجارها ، ودقيق  
حسابها وكثرة عددها وكذلك الصين في اجتماعها ، وكثرة  
صناعات أيديها ، وفروسياتها ، وهمتها في آلة الحرب ، وصناعة  
الحديد ، وأن لها ملكاً يجمعها . . . ، والترك والخزر على  
ما بهم من سوء الحال في المعاش ، وقلة الريف والثمار والحصون  
— لهم ملوك تظم قواصيمهم ، وتدبر أمرهم . . . ولم أر  
للعرب شيئاً من خصال الخير في أمر دين ولا دنيا ، ولا حزم

ولا قوة . ومع أن عما يدل على مهاتها وذلتها وصغر همتها  
 حيلَّتْهم التي هم بها مع الوحوش النافرة ، والطير الجائرة ،  
 يقتلون أولادهم من الفاقة ، ويأكل بعضهم بعضا من الحاجة .  
 قد خرجوا من مطاعم الدنيا وملابسها ومشاربها ولهوها ولذاتها ؛  
 فأفضل طعام ظفر به ناعموهم لحوم الإبل التي يعافها كثير من  
 السباع ؛ لثقلها وسوء هضمها ، وخوف دائها . وإن قرى أحدهم  
 ضيفا عدّها مكرمة ، وإن أطعم أكلة عدّها غنيمة ، تنطق  
 بذلك أشعارهم ، وتفتخر بذلك رجالهم ما خلا هذه التتوخية  
 — اليمين — التي أسس جدّي اجتماعها ، وشد مملكتها ، ومنعها  
 من عدوها ، فجرى لها ذلك إلى يومنا هذا ، وإن لها مع ذلك  
 آثارا ، ولبوسا — دروعا — وقرى وحصونا ... ثم لا أراكم  
 تستكينون على ما بكم من الذلّة والفاقة والبؤس حتى تفتخروا  
 وتريدوا أن تنزلوا فوق مراتب الناس .

قال النعمان : حُقّ لأمة الملك منها أن يسمو فضلها ،  
 ويعظم خطبها ، وتعلو درجتها . . . إلا أن عندي جواباً في كلّ  
 ما نطق به الملك ، في غير ردّ عليه ولا تكذيب له فإن أمّنتني  
 من غضبه نطقت به .

قال كسرى : قلّ فأنت آمن .

قال النعمان : « أما أمتك — أيها الملك — فليست تُنْزَاع في الفضل ، لموضعها الذي هي به ، من عقولها وأحلامها . . .  
وأما الأمم التي ذكرت فأى أمة تقرنها بالعرب إلاّ فضلتها .  
قال كسرى : بماذا ؟ قال النعمان : بعزها ومنعتها ، وحسن  
وجوهها وبأسها وسخائها . وحكمة أسنتها ، وشدة عقولها ،  
وأنفعتها ووفائها .

وأما عزها ومنعتها ، فإنها لم تزل مجاورة لأبائك الذين  
دوخوا البلاد ووطدوا الملك وقادوا الجند ، لم يطمع فيهم طامع ،  
ولم ينلهم نائل ، حصونهم ظهور خيلهم ، ومهادهم الأرض ،  
وسقوفهم السماء ، وجنتهم السيوف وعدتهم الصبر ، إذ غيرها  
من الأمم إنما عزها الجبارة والطين وجزائر البحور .  
وأما حسن وجوهها وألوانها ، فقد يُعَرَف فضلهم في ذلك  
على غيرهم : من الهند المنحرفة ، والصين المنخففة ، والترك  
المشوهة ، والروم المقشرة .

وأما أنسابها وأحسابها ، فليست أمة من الأمم إلا وقد  
جهلت آباءها وأصولها وكثيراً من أولها ، حتى إن أحدهم ليُسأل  
عمن وراء أبيه فلا ينسبه ولا يعرفه ، وليس أحد من العرب  
إلا يسمى آباءه أبا فأباً . حاطوا بذلك أحسابهم ، وحفظوا به



أنسابهم ، فلا يدخل رجل في غير قومه ، ولا ينتسب إلى غير  
نسبه ، ولا يدعى إلى غير أبيه .

وأما سخاؤها ، فإن أدناهم رجلاً ، الذي تكون عنده  
البكرة والناب ، عليها بلاغه في حوله وشبهه وريته ،  
فيطرقة الطارق ، الذي يكتفى بالفلة ، ويجتزىء بالشرية ،  
فيعقرها له ، ويرضى أن يخرج عن دنياه كلها بما يكسبه حسن  
الأحدوة وطيب الذكر .

وأما حكمة ألسنتهم ، فإن الله تعالى أعطاهم في أشعارهم  
وروتق كلامهم وحسنه ووزنه وقوافيه ، مع معرفتهم الأشياء ،  
وضربهم للأمثال وإبلاغهم في الصفات ، ما ليس لشيء من السنة  
الأجناس . ثم خيلهم أفضل الحيل ، ونساؤهم أعف النساء ،  
ومعادنهم الذهب والفضة ، ومطايهم التي لا يبلغ على مثلها سفر  
ولا يقطع بمثلها بلد قفر .

وأما دينها وشريعتها ، فإنهم مستمسكون به حتى يبلغ أحدهم  
من تمسكه بدينه أن لهم أشهراً حراماً ، وبلداً محرماً ، وبيتاً  
محجوجاً ، ينسكون فيه مناسكهم ، ويذبحون فيه ذبائحهم ؛  
فيلقى الرجل قاتل أبيه أو أخيه ، وهو قادر على أخذ ثأره ،  
فيحجزه كرمه ، ويمنعه دينه عن تناوله بأذى .

وأما وفاؤها فإن أحدهم يلحظ اللحظة ، ويومئ الإيماء  
فهي وكنت — عهد — وعقدة ، لا يحلها إلا خروج  
نفسه ، وإن أحدهم يرفع عودا من الأرض فيكون رهنا  
بدينه ، فلا يفلق رهنه ، ولا تخفّر ذمته . . .

وأما قولك أيها الملك : يثدون أولادهم فإنما يفعله من يفعله  
منهم بالإثبات أنفة من العار ، وغيره من الأزواج .

وأما قولك : إن طعامهم لحوم الإبل — على ما وصفت  
منها — فأتروا مادونها إلا احتقاراً لها ، فعمدوا إلى أجلها  
وأفضلها فكانت مراكبهم وطعامهم مع أنها أكثر البهائم شحوماً ،  
وأطيبها لحوماً ، وأرقها ألباناً وأقلها غائلة .

وأما تحاربهم وأكل بعضهم بعضاً ، وتركهم الانقياد لرجل  
يسوسهم ويجمعهم ، فإنما يفعل ذلك من يفعله من الأمم إذا  
أنست من نفسها ضعفاً وتخوفت نهوض عدوها إليها بالزحف .

فعجب كسرى لما أجابه النعمان به وقال : إنك لأهل  
لموضعك من الرياسة .

ثم تعاقبت الخطباء ، وانطلقت الألسنة تشيد بمجد العرب ؛  
مما أحق صدر كسرى ، وانضج قلبه غيظاً ، وإن بدا غير عابئ  
بالقول ، أو مقيم له وزناً .

فلما وقف الحارث بن عباد ، وأخذ يصول يبأس الحديد  
ويقول لعاقل الفرس :

« خيولنا حجة ، وجيوشنا نعمة ، إن استنجدتنا فغير  
ربض ، وإن طلبتنا فغير غمض ، لا ننثني لذعر ، ولا تنكر  
لدهر . رماحنا طوال ، وأعمارنا قصار » ضاقت نفس كسرى ،  
ولم يستطع صبراً .

فقال : أنفستُ عزيزة ، وأمة ضعيفة .

فقال الحارث : أيها الملك . وأنى يكون لضعيف عزة ؟ !  
أو لصغير مرّة ؟ ! وإذ ذاك تراجع كسرى وقال : لو قصر  
عمرُك لم تستول على لسانك نفسك .

فقال الحارث : أيها الملك . إن الفارس إذا حمل نفسه  
على السكتية ، مغرراً بنفسه على الموت ، فهي منية استقبالها ،  
وجنان استدبرها ، والعرب تعلم أنى أبغت الحرب قدما ، حتى  
إذا جاشت نارها ، وسعرت لظاها ، وكشفت عن ساقها ، جعلت  
مقادها رمحاً ، وبرقها سيقاً . ورعدها زئيرى ، ولم أقصر عن  
خوض خضخاضها ؛ حتى أنغمس في غمرات لججها فأستمطرها  
دماً ، وأترك جماتها جزر السباع وكل نسر قشعم .

فقال كسرى لمن حضره من العرب : أ كذلك هو ؟  
قالوا : فعالة أنطق من لسانه .

ولما رأى علقمة بن علاثة العامري ما آل إليه الأمر بين  
الفرقيين ، أراد أن يخفف من حدة التوتر فنهض قائلاً :

« إِنَّا وَإِنْ كَانَتْ الْحِجَةُ أَحْضَرْتَنَا ، وَالْوَفَادَةُ قَرَّبَتْنَا ، فَلَيْسَ  
مِنْ حَضْرِكَ مَنَا بِأَفْضَلُ مِمَّنْ غَزَبَ عَنْكَ . . . كُلُّهُمْ إِلَى الْفَضْلِ  
مَنْسُوبٌ ، وَبِالشَّرَفِ وَالسُّؤْدُدِ مَوْصُوفٌ . . . أَيُّهَا الْمَلِكُ .  
مَنْ يَيْلُ الْعَرَبُ يَعْرِفُ فَضْلَهُمْ ، فَاصْطَنَعَ الْعَرَبُ ، فَإِنَّهَا الْجِبَالُ  
الرَّوَّاسِي عِزًّا ، وَالْبَحُورُ الزَّوَاهِرُ طُمُيًّا ، وَالنَّجُومُ الزَّوَاهِرُ  
شَرْفًا ، فَإِنْ تَعْرِفَ لَهُمْ فَضْلَهُمْ يَعْزُوكَ ، وَإِنْ تَسْتَصْرِخْهُمْ  
لَا يَخْذُلُوكَ ، فَقَالَ كَسْرَى : حَسْبُكَ أَبْلَغْتُ وَأَحْسَنْتُ .

ويبدو أن ذلك لم يشف الغليل من قلب « قيس بن مسعود  
الشيبياني » فنهض من فوره يصل من حديث علقمة ما انقطع  
ويقول :

« مَا أَحَقَّنَا — إِذْ أَتَيْنَاكَ — بِإِسْمَاعِكَ مَا لَا يَخْنُقُ صَدْرُكَ ،  
وَلَا يَزْرَعُ لَنَا حَقْدًا فِي قَلْبِكَ . . .

لم تقدم أيها الملك لمساماة ، ولم تنتسب لمعاداة ، ولكن لتعلم  
أنت ورعيتك ، ومن حضر من وفود الأمم أَنَّا فِي الْمَنْطِقِ غَيْرِ

محجّمين ، وفي الناس غير مقصرين ، إن جورينا فغير مقصرين ،  
وإن سومينا فغير مسبوقين .

فقال كسرى — وهو يسميز من الغيظ — : غير أنكم  
إذا عاهدتم غير وافين — يشير بذلك إلى أحد مواقفه بسواد  
العراق — .

قال قيس : أيها الملك : ما كنت في ذلك إلا كوافٍ  
غُدِرَ به ، أو كخافر أخفر بذمته .

قال كسرى : ما يكون لضعيف ضمان ، ولا لدليل خفارة .  
قال قيس : ما أنا فيما أخفر من ذمتي أحق بالإلزامى العار  
منك فيما قتل من رعيتك ، وانتك من حرمك . . . فلم يسع  
كسرى إلا الإقرار بذنبه والاعتراف بخطئه ، وأخذ يقول :  
« إن من اتّمن الخيانة ، واستنجد الأئمة ، ناله من الخطأ  
ما نالني » .

هذه صفحة من صفحات « الصراع الأدبي » بين الطرفين  
في العصر الجاهلي ، وفيها تجلّت « القومية الغريبة » بأجلّ معانيها  
وثمة مواقف أخرى خالدة ، تفيض بهذه النزعة القومية  
التي تسرى في دماء العرب — من قديم — سريان الماء في  
العود . . . فمن ذلك :

١ — موقف النعمان بن المنذر من كسرى أبرويز حينما أراد أن يصر إلى العرب . فقد أبى النعمان وقال لرسول الملك : أما في عين السواد وفارس ما يغنيه عن بناتنا ؟ وسأل الرسول عن العين فقال : هي البقر . فغضب كسرى وحقدّها على النعمان واحتال لمقتله .

٢ — وفي قصة « البراق وليلى العفيفة » ما يدل على ترفع العرب عن مصاهرة العجم ولو كانوا ملوكا أو أمراء . . .  
فإن ليلي هذه — بنت لكيز — كانت ابنة عم البراق ومخطوبته ، ولما سباهها الفرس ، واحتملوها إلى كسرى لم تستسلم ، وآثرت العيش بين مضارب الخيام عزيزة حرة ، عفيفة طاهرة . . .

وفي هذا البلاط المريب أخذت تذرف الدمع قطرات ، وتنوح مستنجدة « بالبراق » بشعر حزين يذكي لهيب الأسى ، ويشير الشجون ، فمن ذلك قولها للبراق :

ليت للبراق عيناً فترى  
ما ألاقى من بلاء وعبا  
يكذب الأعجم بما يقربني  
ومعى بعض حساسات الحيا

قيدوني . غلّوني . وافعلوا  
 كلّ ما شئتم جميعاً من بلا  
 فأنا كارهة بغيثكم  
 ومريز الموت عندي قد حلا  
 قيد لعدنان — فديتم — ثمروا  
 لبني الأعجم تشير الوحي  
 واعقدوا الرايات في أقطارها  
 واشهروا البيض وسيروا في الضحى  
 واحذروا العار على أعقابكم  
 وعليكم ما بقيتم في الوري  
 فلما علم بذلك « البراق » خنقته العبرة ، وخفّ لنجدتها  
 مستنفراً الحمية العربية ، مستنهضاً المهمل الفنية التي استطاعت  
 — بحد السيف — أن تخلصها من أيدي مقتصبها ، ومن  
 شعره في ذلك قوله :  
 لم يبق — يا ويحكم — إلا تلاقيها  
 ومسر الحرب لاقيا وآتيا  
 أيها الراكب المجتاز ترفل في  
 حزن البلاد ، وطوراً في فيافيا

أبلغ بنى الفرس عنا حين تبلغهم  
وحي كهلان أن الجند عافها  
لا بد قومي أن ترقى ، وقد جهدت  
صعب المراقى بما يأتى مراقها  
وقوله :

أمن دون ليلي عوقتنا العوائق  
جنود وقفر ترتبه الشقائق  
وعُجْمٌ وأعراب وأرض سحيقة  
وحصن ودور دونها ومغالق  
بها وغرّ عني « لكيز » بجهله  
ولما يمه عند ذلك عائق  
وحلنى مالا أطيق إذا وئت  
بنو مضر الحر الكرام الشقائق  
فن مبلغ « برد الأيادي » وقومه  
بأنى بشأرى لا محالة لا حق  
ستسعدنى هذى الصوارم والقنا  
وتحملنى القبّ العناق السوابق



رمى الله من يرمى الكعاب برية

ومن هو بالفحشاء والمكر ناطق

وفي مثل هذا الشعر الحماسى تجلت « العصبية العربية » ،

وإنها لنتيجة حتمية لقوم يعتزون بقوميتهم ، ويستطيّلون بأصولهم على المعجم .

وإذا كانت العداوة بين الطرفين إذ ذاك فى أقل مراتبها

لضعف الاتصال بينهما فى العصر الجاهلى فقد ظلت هذه العصبية

كامنة فى النفوس ، تظهر حيناً ، وتختفى أحياناً بحسب الدواعى

والظروف ، فلما كان « يوم ذى قار » ، واتهى الأمر فيه

بنصر العرب بدأ الفرس يشعرون — لأول مرة — أنهم أمام

قوة بئيسة تهدد حياتهم ، فجاشت نفوسهم بالعداوة ، وتحركت

بالعصبية . أما العرب فقد أخذوا — وقد زهاهم النصر —

يستطيّلون به على المعجم ، وحق لهم ذلك فقد كان — كما يقول

الرسول الكريم — أول يوم انتصف فيه العرب .

ولعل هذا ما حدا بالمستشرق « روبرت سمث » أن يقول

( إن النزعة العنصرية من الصعب أن تكون فى مبدئها أقدم من

يوم « ذى قار سنة ٦١١ م ) وهو إلى حد ما قول صادق

من حيث إنه كان أول فرصة فسيحة لظهورها . . ظهرت بين

صليل السيوف ، وخفق البنود ، كما ظهرت على السنة الشعراء  
والرواة في كل مكان ، وقد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفى  
صدورهم أكبر ... فن ذلك قول الأعشى :

لو أن كل معد كان شاركننا

في يوم ذي قار ما أخطاهم الشرف

لما أتونا كأن الليل يقدمهم

مطبق الأرض ينشأها لهم سدق

بطارق وبنو ملك مرازية

من الأعاجم في آذانها النطف

لما أمالوا إلى الشباب أيديهم

ملنا بيض مثل المام تحتطف

وخيل ، فاتفك تطحنهم

حتى تولوا . وكاد الليل ينتصف

وقوله :

أتانا عن بني الأحرا ر . قول لم يكن أما

أرادوا نحت أنلتنا وكنا نمنع الخطا

وثمة لون آخر من ألوان الشعر لم يقف عند حد الفخر

بالفروسية ، والتغنى بالبطولة ، والزهو على الأعاجم بما أحرزوه

من نصر ، بل تعدى ذلك إلى الفخر بالحضارة العريقة ، والثقافة العميقة ، فضلا عن العمران والسلطان . على أن ذلك اللون لم يبدُ إلا في الشعر النقي ، إذ الين كما نعلم مهبط الحضارة من قديم ألم يكن لهم في مسكنهم آية جنتان عن عین وثمال ؟

إن « التبابعة » الذين عاشوا في كنف الخصب والنعاء قد بسطوا نفوذهم على الأعاجم شرقا وغربا ، من الصين إلى القسطنطينية ، فحق لهم إذن أن يفخروا بكل هذا .

ومما سجله الشعر في ذلك وصية « أسعد بن ملكي كرب » حسان ، وهو على فراش الموت ، وفيها يفخر بقومه ، وملكه الواسع الذي شرق وغرب في ديار الأعاجم ، حتى اضطر الفرس والروم أن يعطوا — له — الجزية عن يدهم صاغرون .  
استمع إليه يقول :

حضرت وفاةً أليك يا حسان

فانظر لنفسك فالزمان زمانُ

واعلم بنيَّ بأن كل قبيلة

ستذل إن نهضت لها « قحطان »

هي أمة عادية يمنية

ثمخت بطول أصولها الأغصان

فيها ملكنا الأرض عن أقطارها  
 حتى أنت بخراجها البلدان  
 قحطان أسد سادة عربية  
 غلبت تهاب لقاءها الأقران  
 وفي نشوة الظفر ، وزهو المنتصر يقول :  
 فلكت أرض الروم أملك بلدة  
 ومضى هرقل وأسلم الصليبان  
 وقتلت أملك الأعاجم كلها  
 وخبت — برغم أنوفها — السودان  
 ونفخت سمي في العراق فأحرقت  
 أقصى مساكن أهلها النيران  
 ودخلت في الظلمات أعظم مدخل  
 من حيث لازرع ولا أوطان  
 ومعى مقاول حير وملوكها  
 والأزد أزد شنوءة وعمان  
 ومعى قضاة والخطارف خشم  
 وبجيلة وذوو الملا غسان

ومعى فوارس كندة ورجالها  
والشمّ مذبح والذرا همدان  
سرت فؤادى فى المواطن حمير  
وشفته آساد الوغى كهلان  
أرضَ الظلام غزوا ، وحولى منهم  
عصب تضيق بجمعها النيطان  
قلت أقبضوا ؛ فإذا الحصى بأكفهم  
والدّر والياقوت والمرجان  
ثم انصرفت بحمير وجموعها  
ثلج الفؤاد ، وإنى جذلان

\*\*\*

لو هاب فرعونَ الفراعين قبلنا  
أو ذو المنار لهابنا الحدنان  
جدى المتوج « عبد شمس » ذو العلا  
شيخ الملوك ، ومحتدى غمدان  
وأبو كرب ، وجدى ناشر  
ذو التاج . نعم ، وابنه تاران

نحن الملوك بنو الملوك أقول  
ولنا عظيمُ الملك والسلطان

\* \* \*

إياك « يا حسان » والعجز الذي  
يذرى بمنك والمروض تُصان  
لا تهدمن بناء قومك واحتفظ

إذ قد ألمَّ من الفراق أوان  
قولي لحير : اقبروني قائماً  
من حولي الجبلات والرمان  
وافطن لكاهنك فإن كلامها

حق ، وإن قبورنا « غيان »  
وبمثل هذا يقول أبو كرب ثمر بن ياسر الذي غزا الصين ،  
وبني ممرقند وحير الحيرة كما يقول الهمداني صاحب الإكليل :  
أنا ثمر أبو كرب اليماني

جلبت الخيل من يمن وشام  
لآتي أعبداً مردوا علينا

وراء الصين في عثم ويام  
ففتحكم في بلادهم بحكم  
سواء لا يجاوز غلامى

ويقول عمرو بن تبان :  
 فضلنا الناس كلهمُ جميعاً  
 كفضل الإبرزى على اللجين  
 ملكنا بعد داود زمانا  
 وعبدنا ملوك المشرقين  
 زبرنا في ظفار زبور مجد  
 ليقراء قروم القرينتين  
 فنحن الطالبون لكل وتر  
 إذا قال المفاول أين أين ؟

## في الإسلام

**طنت** الجزيرة العربية — قبل الإسلام — تموج بمختلف العقائد والديانات ، فمنهم من عبدوا الأوثان التي تقربهم إلى الله زلفى . ومنهم الزنادقة الذين كانوا على مجوسية الفرس يعبدون النار ويقولون **يَالِهَيْنِ** اثنين لهذا الكون : إله الخير ، وإله الشر ، ومنهم الدهرية الذين يشكرون الخالق ، وما وراء الموت من بعث ونشور ويقولون : **إِنْ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا** الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر ، وقلّ منهم مَنْ كان على دين سماوى : نصرانى أو يهودى . . . ومن ثمّ لم يكن لهم في هذه الفترة من الزمن — دين موحد قويم يجمع كلّهم ، يأخذ بيدهم من ظلمات الشرك إلى أنوار اليقين .

فلما جاء « الإسلام » كان ظهوره حداً عملياً فاصلاً بين عهدين : عهد الجاهالة الجهلاء ، والضلالة العمياء ، وعهد الألفة والتآخي ، والتوحيد الذى ضمن لهم الأمن والاستقرار والسلام والوثام ...

وإذ جاءت تعاليم السمحة تقرر — فى قوة ووضوح — أن السلام والإسلام لفظان مترادفان معنى واحد يجمع القيم



الخلقية ، والمثل الإنسانية من عدل وإنصاف وإيثار ، فقد صادفت  
هوى فى القلوب ، ودخل الناس فى هذا الدين السماوى القويم  
زرافات ووحدانا . ويتلفت الزمن فإذا الأمة المتداعية المتنافرة  
أمة متحدة الكلمة ، متحدة الهدف ، متحدة العقيدة معتصمة  
بمحب الله ، تجاهد ما وسعها الجهاد فى سبيل الله .

وإذ كان هذا الدين الحنيف دين قول وعمل معا ، ولم يكن  
مجرد أدعية وطقوس كغيره من الأديان فسرعان ما ظهرت  
آثاره وتجلت على الفور ثماره ، وتلفت الزمن مرة أخرى فإذا  
الحضارة الإسلامية الناشئة تنافس حضارة الفرس والروم وأخيراً  
تواجه الحضارتين العريقتين ثم تطويهما عجلة الفتح الإسلامى  
ويقف سعد بن أبى وقاص على أطلال الفرس يقول :

« كم تركوا من جنات وعيون ، وزروع ومقام كريم ،  
ونعمة كانوا فيها فاكهين . كذلك وأرمتها قوما آخرين » .  
ولم يكن هؤلاء القوم غير العرب الفاتحين الذين قابلو العدوان  
بالعدوان ، وسالت على حد السيوف دماؤهم فى سبيل الله ، حين  
هزموا الروم فى بحر الروم ... ، وظهروا على الفرس فى أرض  
الفرس ... ، ومكنوا لدينهم الحنيف فى ديار الأعاجم .

## الأعاجم والاسلام :

دان الكثيرون من الأعاجم بالدين الجديد عن عقيدة وإيمان ، لما رأوه من تعاليمه السمحة ، ومبادئه العادلة التي تضمن لهم حياة حرة كريمة طالما تمتّوها ، ولم يظفروا بها في سالف أيامهم ، وقد نعموا بذلك أيام الحلفاء الراشدين الذين ضمّوهم إلى نفوسهم ضمة العضو إلى الجسد .

وإذ كانوا حديثي عهد بالإسلام فقد أغدقوا عليهم العطاء طبقاً لنظام الشريعة الغراء الذي يقضى بذلك تأليفاً لقلوبهم .  
فأبو بكر قد رسم سياسته بقوله : ( ألا إن قواكم عندي الضعيف حتى أخذ الحق له ، وأضعفكم عندي القوي حتى أخذ الحق منه ) وقد أشار المؤرخون إلى أنه كان يقسم العطاء بالتساوي لا فرق بين عربي وعجمي ، ولا بين سابق في الإسلام ولاحق ، ولما غضب أهل السبق لذلك قال . ( أما ما ذكرتم من السبق والفضل فما أعرفني به ، وإنما ذلك ثوابه على الله جل ثناؤه ، وهذا معاش والأسوة فيه خير من الأثرة ) .

أما عمر بن الخطاب فقد كان كما وصفه « نيكلسون Nicholson » بقوله : ( كان ورعاً متقشفاً لا يخشى في القيام بالواجب لومة لائم ، وكان لا يحابي أحداً ، متحمساً للحق ،

كما كان قاضياً شديداً النزاهة ، ولا غرو فقد ولد حاكماً بطبعه ( وقد أشار البلاذرى إلى تسويته بين العرب والعجم بقوله : إنه كتب للأجناد يقول : ( ومن اعتقتم من الحمراء — الفرس — فأسلعوا فألحقوهم بمواليهم ؛ لهم ما لهم ، وعليهم ما عليهم ، وإن أحببوا أن يكونوا قبيلة واحدة فأجعلوهم أسوة في العطاء ) . ولما ميّز أسامة بن زيد المولوى فى العطاء وقال له ابنه عبد الله : فضلت على أسامة وقد شهدت ما لم يشهد قال : ( إن أسامة كان أحب إلى رسول الله من ابنك ) .

وكذلك كان الإمام على رضى الله عنه ، لا يفضل شريفاً على مشروف ، ولا عربياً على أعجمى . وبهذه السياسة الرشيدة ، ولهذه العدالة الشاملة أقبل « الموالى » على الإسلام الذى خلصهم من حكم الفرد وطغيانه ، ونظام الطبقات الذى كان يسود ديار الأعاجم .

### نقد الموالى :

كان المنتظر والحال هذه أن ترى « الموالى » يبادلون العرب وفاء بوفاء ، ولعل الكثيرين منهم كانوا كذلك ، إلا أن هناك نفراً منهم ممن أسلم وفى قلبه مرض ، قد أكل الحقد قلبه فعز عليه أن يزول ملكهم العتيد ، ويتلاشى سلطانهم أمام سلطان العرب

البداة الذين هم دونهم علما وحضارة ، فأجمعوا أمرهم على التآمر ، وبيتوا النية على اغتيال الخلفاء العادلين ، وهم أحق عليهم من سادتهم المتوجين ، وهكذا يكون ( نكران الجميل ) .

### اغتيال الخلفاء

كان الهرمزان — قائد الفرس الأسير — الذى أعلن إسلامه كذبا بين يدي عمر بن الخطاب ، رأس المؤامرات والفتن التى أجمع عليها أنصار الكسروية البائدة ودعاتها .

وبدأت هذه المؤامرات بمقتل ابن الخطاب بطعنة من أبى لؤلؤة الجوسى الذى عز عليه أن يرى مقوض العروش يشعم بهذا السلطان ، فكانت أول طعنة شعوية فى الإسلام ، وقد ارتد نصلها إلى صدر الهرمزان وأبى لؤلؤة انتقاماً لمصرع الخليفة .

على أن هذه المؤامرات لم تمت بموت الهرمزان فقد خلفه زازوية الفارسى — رئيس الحول أيام فيروز ملك الفرس . وقد نجح مع ابن سبأ فى الشعب على عثمان حتى انتهى الأمر بمقتله ، كما نجح فى تدبير الأمر لمقتل على وإن ظهر ذلك على يد الخوارج .

فلما آلت الخلافة لبني أمية ورأوا أنهم قد تنكروا للعرب ،  
ونكثوا ما هادوا الله عليه لم يغتفروا لهم هذه المؤامرات التي  
التي ظهرت أصابعهم من خلالها ملوثة بالدماء ، والتي تبين منها أن  
أن الحقد دفين في نفوس الأعاجم ، فأخذوا البريء بذنب العاصي  
أخذ عزيز مقتدر .

### الموالي وبنو أمية

كان مقتل عمر بن الخطاب بيد أعجمية سبباً في تعصب العرب  
على الموالى إلا أن ذلك لم يظهر بجلاء إلا أيام بني أمية التي بعثت  
فيها العصبية من مرقدتها : قبلية وجنسية .

كما كان الفتح الإسلامي سبباً في تعصب الموالى على العرب  
ولكنهم لم يستطيعوا أن يجهروا بما في نفوسهم والأمويون لهم  
بالمرصاد ، فأغمضوا العين على القذى إل حين .

أما العرب ، وهم الذين طاموا سالموا ولم يسلموا ، فقد بدءوا  
يتوجسون خفية من هؤلاء الأعاجم المتورين ، ومن ثم لم  
يطمئنوا إليهم ، واحتملوا وحدهم العبء آمنين ، ييدهم مقاليد  
الأمور : من خلافة وولاية وقيادة ...

كانت الدولة الأموية عربية لحماً ودماً تنظر إلى الأعاجم نظرة

بغض واحتقار ، وترى أنهم دونهم جنسا وخلقا ، ومن ثم فقد  
ترفوا عن مصاهرتهم وإذا جاز لهم الاقتران بالأعجميات ، فلن  
يسمحوا بزواج المولى من العربية ، ولا يزال هذا العرف سائداً  
في الجزيرة العربية حتى اليوم ، وكتب الأخبار تفيض من ذلك  
بالشيء الكثير .

حدث أن خطب أحدهم بنتاً من بنى سليم وتزوجها ، فلما  
ذاع الخبر وعلم به الوالى فرق بينه وبينها وألعب ظهره بالسياط  
وحلق رأسه ولحيته وحاجبيه . وفى ذلك يقول « ابن بشير »  
يشيد بالوالى « أبى الوليد ابراهيم بن هشام بن اسماعيل » :

شهدت غداة خصم بنى سليم  
وجوها من قضائك غير سود  
قضيت بسنة وحكمت عدلاً

ولم ترث الحكومة من بعيد

حمى حدياً لحوم بنات قوم  
وهم تحت التراب « أبو الوليد »

وفى المائتين للمولى نكال  
وفى سلب الجواجب والحدود

إذا كافتهم بينات كسرى

فهل يجد الموالى من مزيد

فأى الحق أنصف للموالى

من اصهار العبيد إلى العبيد

على أن الظروف كانت — أحياناً — تدفع بعض القبائل إلى

تزويج بناتها من الموالى ، فتقدم على ذلك مكرهة ومع هذا

لاتسلم من حلات اللاتمين . ومن ذلك قول « أبى بجير »  
لآل عبد القيس :

أمن قلة صرتم إلى أن قبلتم

دعارة زيراع وآخر تاجر

وأصهب رومى وأسود فاحم

وأبيض جعد من سراة الأحامر

فهلأ أنيتم عفة وتكرماً

وهلا وجاتم من مقالة شاعر

بنو الأصغر الأملاك أكرم منكم

وأولى بقربانا ملوك الأكاسر

ذكروا أن الخاطب لا يخطب الأعجمية من أيها أو أخيها

وإنما يخطبها من مولاها ، فإن رضى زوّج وإلا ردّ ، فإن  
زوّج الأب أو الأخ بغير علم منه فسخ العقد .

ومع أن زواج العربى من الأعجمية كان أهون بكثير من  
زواج الأعاجم بالعربيات إلا أنه لم يسلم أيضاً من اللوم والعتاب .  
يقول الرواة : إن الحسين بن على أعتق جارية له ثم تزوجها  
فكتب إليه معاوية :

( من أمير المؤمنين معاوية إلى الحسين بن على .

أما بعد : فإنه قد بلغنى أنك تزوجت جازيتك ، وتركت  
أكفائك من قریش ؛ ممن نستحسنه للولد ، ونمجد به فى الصهر .  
فلا لنفسك نظرت ، ولا لولدك انتقيت ) . . . فكتب  
إليه الحسين :

أما بعد : ( فقد بلغنى كتابك وتعييرك إياى بأنى تزوجت  
مولاتى وتركت أكفائى من قریش ، فليس فوق رسول الله منتهى  
فى شرف ، ولا غاية فى نسب ، وإنما كانت ملك يمينى ، خرجت  
من يدى بأمر التمسست فيه ثواب الله تعالى ؛ ثم ارتجعتها على سنة  
نبيه صلى الله عليه وسلم ، وقد رفع الله بالإسلام الحسيصة ،  
ووضع عنا به النقيصة ، فلا لوم على امرئ مسلم إلا فى أمر مائمه ،  
وإنما اللوم لوم الجاهلية ) .



هذا ، وفي معارك القتال كان العرب يمتطون الجياد ويرجلون  
الموالى ، ومن الطرائف التى أثرت فى ذلك ماروى عن نافع بن جبير  
إذا مرت به جنازة وسأل عنها :

فإن قالوا : قرشى قال : واقوماه ...

وإن قالوا : عربى قال : وابلوتاه ...

وإن قالوا : مولى قال : هذا مال الله ،

يأخذ ما يشاء ، ويدع ما يشاء .. حدث أن نافعاً هذا قدّم رجلاً من  
الموالى يصلّى به ، فلما عوتب فى ذلك قال : أردت أن أتواضع لله  
بالصلاة خلفه .

على أن السياسة المالية للأمميين معهم كانت أقسى وأمر ،  
من حيث أنهم لم يسووا بينهم وبين العرب فى العطاء ، وفوق هذا  
رأينا « الحجاج » لا يرفع الجزية عن أسلم ، وفى اعتقاده أنهم  
أسلموا لغرض ، ومن أسلم لغرض ففى قلبه مرض .

أما مناصب الدولة فكادت تكون مقصورة على العرب اللهم  
إلا وظائف الكتابة فى الدواوين الخارجية فى الأقاليم المفتوحة  
من حيث إن لغتها كانت بلغة أهل البلاد . فكان ديوان الشام  
بالرومية ، وديوان العراق بالفارسية ، وديوان مصر بالقبطية ،  
وكان طبيعياً والحال هذه أن يكون القوامون عليها من أهل هذه

الأقاليم ، وكان الموالي يشعرون بذلك ويدلون به على العرب ، بل على الخلفاء أنفسهم ، وقد أحس بذلك عبد الملك بن مروان الأمر الذي جملة يتجه إلى تعريبها حتى لا يكون لهم على العرب فضل أو منة وقد تم في عهده تعريب ديوانى العراق والشام . أما ديوان مصر فقد عرب في خلافة الوليد ، وأما ديوان خراسان فقد تم تعريبه في عهد هشام .

ولم يكن هذا التعريب بالأمر الم عين على نفوسهم من حيث إنه كان محاولة أموية لززع هذه الوظائف من أيديهم ، وقد فطنوا لذلك وجزعوا ، وعبثاً حاولوا إحباط الأمر بالرشوة ، وكان ذلك من الأمور التى انضجت قلوبهم غيظاً على بنى أمية ، من حيث إنه قضى على البقية الباقية من نفوذهم كما يقول ( سيكس Sykes ) .

تلك كانت منزلة الموالي في هذا العصر ، مما جعل بعض الولاة في الأقاليم يرقون لحالتهم ولكن الخلفاء لم يستجيبوا للتداء ، فها هو ذا سليمان بن عبد الملك يقول لمن يطلب لهم ذلك قوله المأثور : ( احلب الدر ، فاذا انقطع فاحلب الدم ) .

ولاشك أن عهد الحجاج كان أسوأ عهد على الأعاجم ، ويكفى أنه لم يرفع الجزية عن أسلم منهم وردهم إلى قراهم بعد

أن نقدر على يد كل منهم اسم البلدة التي وجهه إليها فعداوا  
وهم يتميزون من الغبط وكان ذلك من الأسباب التي زادت  
من تدميرهم وحقنهم على بني أمية ، ومن ثم فقد رأيناهم ينضمون  
مع كل خارج على الدولة ، والتاريخ يحدثنا أنهم ظاهروا  
عبد الله بن الزبير ، واشتركوا في حركات الحوارج التي أقضت  
مضجع عبد الملك ، كما اشتركوا في ثورات الشيعة ، وكانوا  
من أعوان المختار الثقفي ، وعبد الرحمن بن الأشعث ، والحارث  
ابن سريج في ثوراتهم العنيفة على الدولة ، ولولا يقظة الخلفاء  
لنالوا منها في وقت مبكر . إلا أنهم كانوا دائما كالسوس ينخرون  
في عظامها ، ويتحينون الفرصة للإيقاع بها ، حتى خرت آخر الأمر ،  
وكان لهم في ذلك دور كبير ، وعلى رأسهم أبو مسلم الخراساني ،  
وأبو سامة الحلال ، وخالد البرمكي .

ترى . هل كان الأمويون لهم ظالمين . . ؟ وهل كانوا على  
حق في تلك التفرقة العنصرية ؟ وأخيرا : هل كانوا مضطرين  
إلى هذه السياسة ؟

لا شك أن كثيرا من الموالى كانوا يكونون العداوة والبغضاء  
للعرب ويحشون إلى دولتهم الدائلة ، وكأنما قد عز عليهم  
أن يكون أبناء الصحراء البداءة أصحاب السلطان في كل مكان ،

وأن تطوى حضارتهم العريقة طى السجل للكتب ، وأن يصيروا  
أتباعا وموالى ، وكانوا من قبل أصحاب الملك وأسياد العالم .  
عكس الحال لا محالة لكن ربما أفتقد الغريق الماء  
لهذا لم يستكينوا ، ولم تهدأ لهم نائرة ، وسعوا جاهدين  
فى قلب نظام الحكم حتى تعود إليهم « الكسروية » من جديد  
وهى عندهم الفردوس المفقود .

لقد عرف العرب عنهم ذلك منذ مقتل عمر بن الخطاب  
بتدبير الهرمزان ، ثم الشعب على الخلفاء الراشدين من بعده ،  
فلما جاء الأمويون لم يفتقروا لهم هذا الجرم ، وأدركوا أنهم  
شوكة فى جنب الدولة يجب اجتثاثها . يروى أن معاوية بن أبى  
سفيان قال للأحنف بن قيس ، وسمرة بن جندب : إني رأيت  
هذه الحمراء كثرت ، وأراها قد قطعت على السلف . وكأني  
أنظر إلى وثية منهم على العرب والسلطان . فقد رأيت أن أقتل  
منهم شطراً ، وأدع شطراً لإقامة السوق وعمارة الطريق ، فإذا  
ترون ؟ .

ولولا الأحنف ، ومعارضته له لحكم السيف فى رقابهم  
على أن الإنصاف لبني أمية يقتضينا أن نشير إلى ما كان  
يلقاه الصالحون من الموالى من الإجلال والاحترام والتقدير ،

ولا أدل على ذلك من منزلة الحسن البصري التي كانت من أسمى المنازل ، وشخصيته التي كانت موضع التقدير والإجلال حياً وميتاً . يروى أنه لما توفي خرجت البصرة على بكرة أبيها لتشيع جنازته حتى تعطلت صلاة العصر في المسجد الجامع .

إن بني أمية كانوا يعرفون للعلماء فضلهم ، وللفقهاء قدرهم عرباً كانوا أم موالي ، وإذا فبنوا أمية لم يبدؤوا الموالي بأذى ؛ ولم يكن من صالحهم أن تبعث القومية الفارسية أو تتحرك العصبية الأعجمية ، ولكن الموالي هم الذين شقوا عصا الطاعة ، وتحركت في نفوسهم النزعة العنصرية ؛ والعصبية الجنسية فغدزوا بالعرب ونكثوا بالعهود . ومن نكث فإنما ينكث على نفسه . على أن هذه السياسة الأموية الضالعة مع الغرب ، الضاغطة على الموالي كانت سبباً في إيجاد تيار عكسي في نفوس الأعاجم تجلت ثماره المريعة في كثير من الفتن والمؤامرات التي عجلت بنهاية الدولة .

## شعراء الموالي

فيما سبق كيف كانت منزلة الموالي في العصر الأموي ، وكيف كان العرب يستطيون عليهم بجنسهم ، ولقبتهم ودمائهم ؛ مما أثار الموالي وأنضج قلوبهم غيظا وحنقا ، ولكن شعراءهم لم يستطيعوا أن يجهروا بما في نفوسهم والسيوف مشهورة ، والأمويون لهم بالمرصاد ، ولو قدر لهم أن يصلوا في هذا الميدان لامتلات الحواضر والبادى بشعرهم ، وكذلك بشعر المدافعين عن العرب وربما انجلي الموقف بين العصبيتين عن « نقاض » قومية لا تقل في قيمتها الفنية عن النقاض القبلية التي دارت بين جرير وخصومه في « مربد البصرة » . والواقع أن الشعراء العرب — بحكم عروبتهم تلك ، ومنزلتهم من الحكومة القائمة — لم يكونوا متحمسين للنيل من الموالي أو الخط من قدرهم في سجل الشعر ؛ كأن ذلك حقيقة مقررة لا تحتاج إلى تحريك اللسان أليست الحكومة عربية لحما ودماء ؟ أليس بيد العرب — دون سواهم — مقاليد الأمور ؟ .

وعلى العكس من ذلك كان الشعراء الموالي ، أليسوا أبناء

الأ كاسرة والقياصرة ؟ أليسوا أعرق من العرب حضارة ،  
وأنضج منهم عقلا وعلما ؟

ومع ذلك لم يستطيعوا في هذا الجو العربي المتعصب  
أن يتنفسوا ، وإن كانت قلوبهم تغلي كالمرجل . . . يستمعون  
إلى قول « جرير » فيهم أو غيره فلا يتحركون .

يقول أبو العباس المبرد : حينما أحجم بنو العنبر عن ضيافة  
« جرير » واضطر إلى شراء القرى أنكر عليهم ذلك ، لأنه  
عربي منهم وليس بأعجمي ، يقول :

يا مالك بن طريف إن بيعكم  
رفد القرى مفسد للدين والحسب  
قالوا نبيعكم ييما ، فقلت لهم

بيعوا « الموالي » واستحيوا من العرب  
فأنفت الموالي من هذا القول الذي حط من قدرهم ورأى  
أن الإساءة إليهم لا تعد عيبا .

على أن بعضهم قد استطاع أن ينفّس عن نفسه ببعض  
القصائد التي لم تخل غالبا من كنايات ورموز يعلمون مدلولها  
خشية التصريح ثم هم في الوقت نفسه قد وزّعوا أنفسهم  
على الأحزاب الراهنة التي كانت تصطنع الشعراء بغية الاحتماء ،

على أن حزبهم الحقيقي كان « الكسروية » .  
ولم يكن خافيا على بعض الولاة في الأقاليم الفارسية ، فخذروا  
الحلفاء منبهة هذه النزعة ، ولكن بعد فوات الأوان فمن ذلك  
قول نصر بن سيار — الوالى بإقليم خراسان — يحذر اليمينية  
والزارية منبهة الحلاف الناشب بينهم والعدو رابض من ورائهم  
يتربص بهم الدوائر . . . استمع إليه يقول :

أبلغ ربيعة فى « مرو » وإخوتهم  
فليغضبوا قبل أن لا ينفع الغضب  
ولينصبوا للحرب إن القوم قد نصبوا

حربا يحرق فى حافاتها الخطب  
ما بالكم تلقحون الحرب بينكم  
كأن أهل الحمى عن رأيكم عزب  
وتتكون عدوآ قد أظلكم

مما تأشب لا دين ولا حسب  
قيما يدينون دينا ما جمعت به  
من الرسول ولم تنزل به الكتب

فمن يكن سائلا عن أصل دينهم  
فإن دينهم أن تقتل العرب



هذه هي الأمانة العظمى « للموالى » كشف عنها ابن سيار  
ولخصها في البيت الأخير .



لم يحتفظ الأدب العربى إلا بالقليل من هذا الشعر المولوى  
الذى يفيض بالقومية الفارسية ، ويتغنى بالأجداد العريقة الأعجمية ،  
وربما كان السبب فى ذلك أن الرواة أحجموا عن روايته خشية  
ورهة ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى أنه كان من  
العسير على شعراء العجم أن يتنفسوا بما فى صدورهم فى هذا  
الجو العربى المتعصب ، فلم نظفر إلا بقصائد معدودات لبعض  
الشعراء الذين لم يسلموا من الأذى على الرغم من دلتهم على  
الحلفاء ، كإسماعيل بن يسار ، ويزيد بن ضبة ، وموسى شهوات ،  
وابن ميادة ، وغيرهم ممن تجرى فى عروقهم دماء الفرس ،  
ولهم إلى دولتهم الدائلة شوق وحنين .



فأما إسماعيل بن يسار ، فكان من موالى تيم بن مرة ،  
وكان فارسى الأصل . . . ويبدو أن أسرته بأسرها كانت على  
شاكلته ، فقد كان ابنه « إبراهيم » شاعراً متمصياً على العرب  
وكذلك كان أخوه « موسى » الملقب ( موسى شهوات )

ولكن إسماعيل كان أشدهم عصبية ، وأكثرهم فخرآ  
بالأحاجم ، كما يقول أبو الفرج ، ولقد بلغ من تطرفه في ذلك  
أنه كان يشيد بقومه في حضرة الخليفة هشام بن عبد الملك ؛  
يروى أن هشاماً استنشد شعراً — وكان جالسا إلى بركة ماء  
في قصره بالرصافة — فأنشده قصيدة منها :  
إني — وجدك — ما عودي بذى خور

عند الحفاظ ولا حوضي بهودوم  
أصلى كريم ، ومجدي لا يقاس به  
ولي لسان كحدث السيف مسموم  
أحمى به مجد أقوام ذوى حسب  
من كل قرم بتاج الملك معموم  
ججاجيح<sup>ه</sup> ، سادة<sup>ه</sup> بلج<sup>ه</sup> ، مرازية  
جود عناق مساميح مطاعيم  
من مثل كسرى وسابور الجنود معا  
والهرمزان لفخر أو لتعظيم  
أسد الكتاب يوم الروح إن زحفوا  
وهم أذلوا ملوك الترك والروم

يمشون في الحلال الماذى سابغة

مشى الضراغمة الأسد اللهايم

هناك إن تسألني تُشَبِّهني بأن لنا

جرثومة غلبت عز الجرائم

فغضب هشام وقال : أعلني تفخر ؟ وإيأي تنشد قصيدة

تمتدح فيها نفسك وأعلاج قومك ؟ غُطِّوه في الماء ، فغطوه

في البركة حتى كادت نفسه تخرج ، ثم أمر بإخراجه ونفيه

إلى الحجاز .

أرأيت موقفاً جريئاً كهذا الموقف ؟ كيف يشيد بقومه

ويفخر على العرب إلى هذا الحد وهو بين يدي خليفة عربي

حازم ؟ لاشك أن ذلك كان من أثر العصبية الفارسية المتأججة

بين جوانحه .. شأنه في ذلك شأن الأحاجم الموتورين .

على أنهم في أغلب الأحيان كانوا يعدلون عن التصريح

بهجاء العرب إلى التلميح والتلويح في كنايات ورموز لاتخفى ..

فما « هند ، وُجَل ، وأمام ، وسلمى » في شعره وشعر الموالي

بعامة إلا كنايات عن .. العرب .. ومن هذا اللون قول

ابن يسار في نخره بالفرس وتطاوله على العرب :

رب خال متوج لي وعم  
ماجد محمدي كريم النصاب

إنما سمى الفرس بالفرس  
س مضاهاة رفعة الأنساب

فاتركي الفخر « يا أمام » علينا  
واتركي الجور وانطقي بالصواب

إذ نربي نباتنا وتدسو  
ن نباتكم في التراب

روى أن « أشعب » حينما سمع ذلك قال :  
( صدقت والله يا أبا فايد . أراد القوم نباتهم لغير  
ما أردتموهن له ، قالوا : وما ذاك ؟ قال : دفن القوم نباتهم خوف  
العار ، وريتموهن لتتكحوهن . فضحك القوم ، وخجل  
ابن يسار حتى ودّ لو تسوخ به الأرض .

كان ابن يسار — كثيره من شعراء الموالي — يسائر  
الحكام ويداريهم ومن ثم كان يميل مع القوة حيث تميل .

يروى : أن « الغمر بن يزيد » حجبه عنه ساعة حين  
استأذن في الدخول عليه .. فلما سمح له دخل يبكي وقال : كيف

أَحْجَبُ عَنْكَ وَأَنَا عَلَى مِرْوَانِيَّتِي وَمِرْوَانِيَّةِ أَبِي ؟ وَظَلَّ  
يَبْكِي حَتَّى تَأَثَّرَ الْغَمْرُ وَاعْتَذَرَ إِلَيْهِ وَأَكْرَمَ وَفَادَتْهُ .

وَلَمَّا خَرَجَ أَدْرَكَ بِهِ أَحَدَ الْحَاضِرِينَ ، مِنْهُمْ عَلَى شَاكَلَتِهِ ،  
وَقَالَ لَهُ : أَخْبِرْنِي وَيْلَكَ يَا إِسْمَاعِيلُ . أَيْ مِرْوَانِيَّةَ كَانَتْ لَكَ  
وَلَا يُنْكِحُ ؟ قَالَ . بُغِضْنَا لَهُمْ ، أَمْرَاتُهُ طَالَقَ إِنْ لَمْ يَكُنْ يَلْعَنُ  
مِرْوَانَ وَآلَهُ كُلَّ يَوْمٍ مَكَانَ التَّسْبِيحِ ، قِيلَ لَهُ : قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ .  
فَقَالَ : لَعَنَ اللَّهُ مِرْوَانَ ، تَقَرُّبًا بِذَلِكَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى ، وَإِبْدَالًا لَهُ  
مِنَ التَّوْحِيدِ ، وَإِقَامَةً لَهُ مَقَامِهِ .

وَيَبْدُو أَنَّ يَزِيدَ بْنَ ضُبَةَ لَمْ يَكُنْ أَقْلَ عَصَبِيَّةٍ عَلَى الْعَرَبِ  
مِنَ إِسْمَاعِيلِ مَعَ أَنَّهُ وَلَدٌ مَجْهُولُ الْأَبِ فَلِنَسَبِ إِلَى أُمِّهِ « ضُبَةَ » :  
جَمَعَتِ الرُّوَاطِطَ الْوُثِيقَةَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ « الْوَلِيدِ بْنِ يَزِيدٍ » سَكْبَرُ بْنُ  
أُمَيَّةَ ، وَلَيْسَتْ هَذِهِ الرُّوَاطِطُ إِلَّا الْفَسْقُ وَالْخُلَاعَةُ وَالْمُجُونُ  
فَضَلَا عَنِ الزَّنَدَقَةِ الْفَارَسِيَّةِ ، فَالرَّوَاةُ يَشِيرُونَ إِلَى أَنَّهُ كَانَ عَلَى  
مَذْهَبِ « مَانِي » .

وَإِذَا كَانَ مُتَصِلًا « بِالْوَلِيدِ » عَلَى هَذَا النِّحْوِ ، وَإِذَا كَانَتْ  
الْعِدَاوَةُ مُسْتَحْكِمَةً بَيْنَ الْوَلِيدِ هَذَا وَبَيْنَ هِشَامِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ ،  
فَقَدْ تَقَمَّ مِنْهُ هِشَامٌ ، وَأَعْرَضَ عَنْهُ حِينَئِذٍ ذَهَبَ إِلَيْهِ مَهْنَشًا بِالْخُلَاعَةِ ،

وأمر بإقصائه عن البلاط وقال له متها : عليك بالوليد فامدحه ،  
فخرج من عنده مغيطا محنقا ثور بنفسه نزوات العصبية الفارسية  
التي تتجلى في قوله :

أرى سلمى تصدّ وما صدنا      وغير صدودها كنّا أردنا  
لقد بخلت بنائلها علينا      ولو جادت بنائلها حمدنا  
وقد ضنت بما وعدت وأمت      تغيّر عهدنا عما عهدنا

\* \* \*

ألم تر أننا لما ولينا      أموراً خرقت، فوهت ، سدنا  
رتأنا الفتق حين وهى عليهم      وكم من مثله صدع رفأنا  
إذا هاب الكريهة من يليها      وأعظمها المبوب لما عمدنا  
وجيـّاز تركناه كليلا      وقائد فتنة طاغ أزلنا  
فلا تنسوا مواطننا فإننا      إذا ما عاد أهل الجرم عدنا  
بعد هذا الفخر المعزج بالعتاب ، التفت إلى هشام وكشف  
عن عداوته وقوميته الفارسية ، واختتم قوله بما يشبه الوعيد  
والتهديد . . استمع إليه يقول :

ألا من مبلغ عنى هشاما      فما منا البلاء وما بعدنا  
وما كنا الى الحلفاء نقضى      وما كنا نؤخر إن شهدنا  
ألم يك بالبلاء لنا جزاء      فنجزى بالمحاسن . أم حسدنا ؟

وقد كان الملوك يرون حقا  
 ولينا الناس أزمانا طوالا  
 ألم تر من ولدنا كيف أشبه  
 نكون لمن ولدناه سماء  
 وكان (أبوك) قدى أسدى إلينا  
 كذلك أول الخلفاء كانوا  
 هم آباؤنا ، وهم بنونا  
 ونكوى بالعداوة من بغانا  
 نرى حقا لسائلنا علينا  
 ونضمن جارنا ونراء منا  
 وما نعتد دون المجد مالا  
 وأتلد مجدنا أننا كرام  
 لو افدنا ، فنكرم إن وفدنا  
 وسنناهم ، ودسناهم ، وقدنا  
 وأشبينا وما بهمو قعدنا  
 إذا شيمت مخايلنا رعدنا  
 جسيمة أمره ، وبه سعدنا  
 بنا جدوا كما بهم جدنا  
 لنا جيلوا ، كما لهم جيلنا  
 ونسعد بالمودعة من ودنا  
 فتجبوه ونجزل إن وعدنا  
 ونرفده ، فنجزل إن رقدنا  
 إذا يفلح بمكرمة أفدنا  
 بمجد المشرفة عنه ذدنا  
 أليست هذه نفثة مصدور ، وغضبة موتور ، وما كان له أن  
 يجهر بها لولا أنه في كنف الوليد الذى أرسله إلى « الطائف »  
 ليعيش فى رعاها بمنجاة من غضب الخليفة وظل بها مقيا حتى  
 آلت الخلافة إلى الوليد . فأقبل عليه مهنتا ملويا على ما لاقاه  
 من الأذى أيام هشام الذى كان يكنى عنه دائما باسم محبوبته  
 « سلمى » بنت سعيد بن خالد ، وفى ذلك يقول :

سليمى تلك فى العير      قفى إن شئت أو سىرى  
وقد لا قيت من سلمى      تباريح      التناكير  
فأكرمه الوليد ، وقربه إليه . وعاش فى البلاط الأموى  
يمهد لأبناء جنسه عند الخليفة .

\* \* \*

وكما نسب يزيد إلى أمه ضبة فقد نسب شاعرنا الثالث إلى أمه  
— ميادة — التى أجمع الرواية على أنها أم ولد .  
ومن هنا نشك فى نسبته العربية . ونخالف القائلين بأنه  
ابن أبرد بن مرة رهط الحارث بن ظالم ، ونرى رأى القائلين  
بأهميته ، وأنه ابن نهيل عبد بنى مرة ؛ إذ لو كان عربى الأب  
لا نسب إلى أبيه فضلا عن أن خصومه من الشعراء قد عيروهم  
بالعبودية ، واتحداه من صلب نهيل كما سنرى .  
ويبدو أنه كان شديد التعصب للفرس ؛ فقد احتفظ لنا  
الأدب بأحدى النقائض التى دارت بينه وبين الشاعر العربى  
«الحكم الحضرى» فحينما قال ابن ميادة مفتخراً بقومه الفرس :  
أنا ابن سلمى وجدى ظالم  
وأبى حصان أخلصتها الأعاجم



أليس غلام بين كسرى وظالم  
 بأكرم من نيطت عليه التأم  
 لو ان جميع الناس كانوا بتلعة  
 وجئت بمجدى ظالم وابن ظالم  
 لظلت رقاب الناس خاضعة لنا  
 سجدوا على أقدامنا والجماجم  
 هب « الحكم » لمناقضته بقوله:  
 ومالك فيهم من أب ذى دسيسة  
 ولا ولدتك المحصنات الكرائم  
 وما أنت إلا عبيدهم إذ تربهم  
 من الدهر يوما تستربك المقاسم  
 رمى « نهيل » فى فرج أمك رمية  
 بحوقاء تسقى العروق النواجم

\* \* \*

ثم نشب بينهما كثير من الملاحم اللسانية التى وقف كل منهما  
 يشيد فيها بأصوله وأجناد قومه . . فن ذلك قول « الحكم »  
 فى الإشادة بمجد العرب :

إذا يبت عيدان قوم وجدتنا  
وعيدأتنا تغشى على الورق الحضر  
إذا الناس ناءوا بالقروم آتيتهم  
بقوم يساوى رأسه غرة البدر  
لنا الفور والأعجاد والحيل والقنا  
عليكم ، وأيام المكارم والفخر

\* \* \*

(وبعد) فهذا طرف من الشعر الذي يمثل الخصومة بين  
العرب والعجم ، تردد على ألسنة بعض الشعراء ، وإن كان ماتخفى  
صدورهم أكبر .

والذى يعنيننا فى هذا المقام أن نلفت النظر إلى ما كان من  
انصال هذه المصيبة الجنسية بفن المقائض كما رأينا فيما دار بين  
ابن ميادة والحكم الحضرى . والواقع أن « جريراً » كان له  
فى هذه الحلبة أيضاً دور كبير فحينما هجا « الأخطل » بقصيدته  
اللامية التى فيها يقول :

قبح الإله وجوه تغلب كلما  
شبح الحجيح وكبروا إهلالا

عبدوا الصليب ، وكذبوا بمحمد  
 وبجبرئيل ، وكذبوا ميكا  
 لو أن تغلب جمعت أحسابها  
 يوم التفاضل لم تزن مثقالا  
 لا تطلبن خثولة في تغلب  
 « فالزنج » أكرم منهم أخوالا  
 كان ذلك ألبا على العبيد ، فهض شاعرهم « سنيح بن رباح »  
 مولى بنى ناجية للرد عليه بنقيضته التي اعترف بها بقومه ، ونال فيها  
 من جرير بتفضيل الفرزدق عليه . وفيها يقول :  
 إن الفرزدق صخرة معلومة  
 طالت ، فليس تنالها ، الأوعالا  
 قد قستُ شعرك ، يا جرير ، وشعره  
 فقصرت عنه ، يا جرير ، وظالا  
 ووزنتُ نفرك ، يا جرير ، ونفرك  
 تخففت عنه حين قلت وقالا  
 « الزنج » لو لا قيتهم في صفهم  
 لا قيت ثم جعاجعا أبطالا  
 كان « ابن ندبة » فيكم من نجلنا  
 « وخفاف » المتحمل الأثقالا

فصل ابن عمرو حين رام رماحهم

أراى رماح الزنج ثم طوالا  
وإذ تطرق الحديث إلى الزوج ، وهم موالى النوبة ، كنصيب  
وسنيح فى الإسلام وعبد باليل فى الجاهلية ، فيجدر بنا  
— حينما نشير إلى موقفهم من العرب — أن نقرر أنهم كانوا  
أقل الشعوب عصبية على العرب ، وقد يرجع السبب فى ذلك  
إلى قتلهم ، وضعفهم وماضيهم الذى لم يبلغ من الحضارة ما بلغه  
الفرس والروم . فإذا وقف الفرزدق بين يدى سليمان بن  
عبد الملك يعبر « نصيب بن زباح » بالعبودية والسواد بقوله :  
وخير الشعر أشرفه رجالا      وشر الشعر ما قال العبيد  
لم ينس نصيب أنه دخيل ، وفى بيئة عربية تسودها العنصرية ،  
فلم يزد — فى الرد عليه — على الافتخار بشاعريته فقال :

ليس السواد يناقضى ما دام لى  
هذا اللسان إلى فؤاد ثابت  
من كان ترفعه منابت أصله  
فبيوت أشعارى جملن مناقبى  
إنى ليحسدنى الرفيع بناؤه  
من فضل ذاك وليس بى من شامت

وفي تلك الأبيات من التسامى والتطاول مالا يخفى ، من حيث أنه لم يتمسح بالأصول والحدود، وإنما قد نخر بقلبه ولسانه وهل المرء إلا بهذين الأصغرين؟ كما نخر بشاعريته وهي عنده اسمى من الأصول التي يزدهى بها العرب .

### هناية الموالى على الشعر

لم يكتف الموالى المتعصبون على العرب بقرض الشعر في هجائهم ، والتطاول عليهم ، وإنما لجأوا إلى أساليب أخرى أشد وأنكى من حيث إنها كانت ترمى — فوق ذلك — إلى إفساد الأدب والعبث بهذا التراث الشعري الخالد الذي يتمجد به العرب على مر الأيام ... فمن ذلك !

١ — دس المثالب على العرب ، وإنطاقهم بما لم ينطقوا ، والرواة يشيرون إلى هذه الجارية العامرية التي نزل بحجها ضيف من تنوخ ، فلما استنسبته انتسب إلى تميم ، فذكرت له أبياتاً في ذم تميم بما اضطره أن ينفي عن نفسه هذه النسبة وينتسب إلى قبيلة أخرى ، ولكنها كانت كلما انتسب إلى قبيلة تذكر له عنها شعراً مقذعاً . وما زال هذا شأنهما حتى تعرضا لكثير من قبائل العرب ، وأخيراً انتسب إلى بني هاشم ، ومع ذلك لم يسلم

من لسانها المرير وأهاجها المفتراة ، حيث قالت . أو تعرف  
الذى يقول :

بنى هاشم عودوا إلى نخلاتكم  
فقد صار هذا التمر صاعا بدرهم  
فإن قلتُم : رهط النبي محمد

فإن البصارى رهط عيسى بن مريم  
والحكاية كلها موضوعة لأغراض كيدية لا تخفى .

٢ - ومن ذلك أيضا ما أنطقوا به القدامى من شعراء  
العرب من شعر يرفع من شأن الفرس ، ويحط من قدر العرب ،  
كأنهم يريدون أن يشهدوا التاريخ كذبا على أن عرب الجاهلية  
كانوا يقرون لهم بالفضل والتقدم . يقال إن مدائح الأعشى ،  
وعدى بن زيد ، ولقيط بن يعمر في ملوك الفرس من هذا  
اللون ، كذلك لامية أبي الصلت أبي أمية بن أبي الصلت في مدح  
سيف بن ذي يزن وحلفائه من الفرس وفيها يقول :

لله درهم من عصبية خرجوا  
ما إن ترى لهم في الناس أمثالا

يضا مرازية غرا جحاجة  
أسداً ترببُ في الغيضات أشبالا

من مثل كسرى وسابور الجنود معا  
 أو مثل وهرز يوم الجيش إذ صالا  
 فاشرب هنيئاً عليك التاج مرتفعاً  
 في رأس غمدان داراً منك محلاً  
 تلك المكارم لا قبان من لبن  
 شيئا بماء فعاداً بعد أبوالا  
 ولعل مما يقوى هذا الظن أن البيت الأخير نص صريح  
 في هجاء العرب ، فإذا كان للشاعر مأرب في مدح الفرس فما غاية  
 من هجاء بني قومه ؟

٣ — وضع القصائد ونسبتها لغيرهم من الشعراء القدامى  
 حتى ينالوا شرف الرواية ، فقد أحدث ذلك بعض الاضطراب  
 عند التأريخ للأدب ، والمحققون الآن على أن لامية الشنفرى .  
 من وضع خلف الأحمر الذى وضع لامية أخرى على  
 « تأبط شراً » .

وقد اعترف هو للأصمعى على أنه وضع على النابذة الميمية  
 التى فيها يقول :

خيل صيام وخيل غير صائمة  
 تحت المعجاج وأخرى تملك اللججا

وكذلك كان « حماد الرواية » كما سئري .

ومن أساليب الوضع الخطيرة تلك الشواهد النحوية أو اللغوية التي وضعوها على القدامى تعريزا لاتجاههم النحوى إن كان العرب على خلافهم .

يقول اللاحق : إن سيئون سألنى عن إعمال العرب ( فعلا )  
الصفة فوضعت له هذا البيت :

حَذِرْ أَمْوَرًا لَا تُضِيرُ وَأَمِنْ

ما ليس ينجيه من الأقدار  
أما فارس هذا الميدان فهو « حماد بن سابور » الملقب  
بالراوية لأنه بذَّ جميع الرواة : عربا كانوا أم موالي ، وكان  
— لبصره بالشعر — أقدر من غيره على الوضع والانتحال  
لأغراض شخصية أو شعوية .

يقول الضبيُّ : سلط على الشعر من الراوية ما أفسده  
فلا يصلح أبداً ، فقيل . وكيف ذاك ؟ أيخطئ في روايته  
أم يلحن ؟ قال : ليته كان كذلك . فإن أهل العلم يردون من  
يخطئ إلى الصواب ، ولكنه رجل عالم بلغات العرب وأشعارها  
ومذاهب الشعراء ومعانيهم ، فلا يزال يقول الشعر يشبه به  
مذهب رجل ويدخله في شعره ، ويُحمَل ذلك عنه في الآفاق ؛



فنتخلط أشعار القدماء ولا يتميز الصحيح منها إلا عند عالم ناقد.  
وأين ذلك؟ .

وإذا علمنا أنه كان من الموالى الديلمية ، وأنه كان على  
زندقة الفرس أمكننا أن نعرف . لماذا حاول إفساد الشعر بهذا  
الأسلوب الذى هو أقوى أساليب الكيد للعرب ، من حيث إنهم  
كانوا يتغنون بهذا التراث الخالد الذى حفظ بين طياته تاريخهم  
المجيد ، وكأنه بذلك يريد — بإفساده الأدب — أن يشكك  
المحدثين فى هذا الأثر الباقي، وبالتالي يريد أن يقضى على أسباب  
الفخر العربى .

لا عجب أن كان ذلك من أقوى الأساليب العدائية التى  
سلكتها الفرس فى صراعهم الأدبى الأليم مع العرب .



# احتدام الصراع

في العصر العباسي

رقعة الدولة بامتداد الفتوح الإسلامية شرقاً وغرباً ، تلك الفتوح التي قضت نهائياً على الدولة الفارسية ، واقتطعت الأقاليم المجاورة من جسم الدولة البيزنطية . . . . . وعيناً حاولت الفلول الباقية من آل ساسان — أيام بني أمية — أن تثار لنفسها بالعرب الواترين ، لتسترجع مجدها الغابر وتعيد الكسروية من جديد . ولكن هيهات فإن الدولة إذ ذاك كانت عربية لحماً ودماً . فلما سنحت لهم الفرصة ، في أوائل القرن الهجري الثاني ، بظهور الدعوة الجديدة لآل البيت انضموا إلى دعوة العباسيين الذين لم يكشفوا عن نواياهم الحقيقية في الاستئثار بالسلطان ، وكانت معركة الزاب سنة ١٣٢ هـ رداً عملياً لموقعة « القادسية » وانتصاراً مؤزراً للفرس على العرب .

قامت الدولة العباسية إذأ على أكتاف الفرس حافظة لهم هذا الصنيع ، فأفسحت لهم المجال ، وأطلقت أيديهم في تصريف الشئون ، ولكنهم ظنوا خطأ أن الدولة دولتهم فطفوا وبنوا ، واستطالوا على العرب كما استطال الزنادقة منهم على الدين مما حدا بالسفاح أن يبطش بأبي سلمة ، وبالنصور أن يفتك بأبي مسلم ،

وبالمهدى أن يشكّل بالزنادقة ، وبالرشيد أن يوقع بالبرامكة ...  
على أن هؤلاء الخلفاء لم يقدموا على ذلك إلا بعد أن ضاق  
صدرهم ، ونفذ صبرهم ، وخشوا مغبة هذا النفوذ المتزايد الذى  
تضائل بجوارحه نفوذهم . ولا أدل على ذلك مما رواه السيوطى —  
فى تاريخ الخلفاء — فقد ذكر أن أبا مسلم وجه « محمد بن الأشعث »  
أميراً على فارس فى الوقت الذى عقد الخليفة لعمه عيسى بن على  
بالولاية عليها . فلما قدم عيسى على ابن الأشعث أبى أن يسلم  
الأمر إليه ، فقال له عيسى : يا ابن الأشعث ألسنت فى طاعة الإمام  
أبى العباس ؟ قال : بلى . ولكن أبا مسلم أمرنى ألا أسلم العمل  
إلى أحد من الناس .

قال عيسى : فإنما أبو مسلم عبد الإمام ، وإن الإمام لا يرضى  
أن يردّ أمره . قال محمد : دع عنك هذا . لست أسلم العمل  
إليك إلا بكتاب أبى مسلم . فانصرف عيسى إلى العباس  
وأخبره بذلك فكظم غيظه ، وأمر عمه بالمقام عنده .

نعم . كظم أبو العباس غيظه ولكن إلى حين ، فما كان له أن  
يبادر إلى السيف وسيوف الخراسيين — أتباع أبى مسلم —  
لم تستقر بعد فى الأغناد ، ولولا أن المنية عاجلته لفتك به كما فتك  
بأبى سلمة ، وكذلك فعل الرشيد بالبرامكة حين رأى نفوذهم طاغياً

حتى كان كما يقول ابن خلدون : « يطلب اليسير من المال فلا يصل إليه » ، وأصبحوا أكاسرة في قلب الدولة وإن لم يكونوا متوجين . . . فلما عصف بهم الرشيد كان ذلك — في الواقع — ضربة قاصمة لظهور الفرس قاطبة أزالته نفوذهم من البلاط العباسي . ومن ذلك التاريخ بدأ العرب يتنفسون الصعداء .

على أن ذلك لم يدم طويلا ، فقد أثارت تلك التكة حفيظة الفرس ، وأهابت بهم أن يأخذوا بثأرهم من العرب فضلا عن الخليفة نفسه . . ونرى أنهم مهدوا لموت الرشيد ، كما مهدوا للصراع الدامي بين الأمين والمأمون بتدبير الفضل بن سهل ، وكان طبيعيا أن يقفوا بجانب المأمون الذي عت لهم بصلة القرابي من حيث إنه ابن « مراجل الفارسية » ومن ثم كان انتصار المأمون — كما يقولون — انتصاراً للفرس على العرب .

تزايد النفوذ الفارسي إذا — مرة أخرى — في البلاط العباسي ، ولم يستطع الخلفاء — من بعد المأمون — أن يفلوا من شوكته ، فاستعانوا « بالأتراك » الذين جاءوا وبالأعلى العرب والفرس معا — ودخلت البلاد في صراع جديد بين العنصرين الدخيلين ، ولا حول للعرب مع هؤلاء وهؤلاء .

وظل الحال كذلك حتى سقطت بغداد في أيدي التتار سنة ٦٥٦هـ .

## أهاليب الصراع بين الطرفين

الفرس في تقويض العرش الأموي وهم يهدفون من وراء ذلك إلى زوال النفوذ العربي تمهيداً لإعادة «الكسروية» — فردوسهم المفقود — فإن لم يظفروا بذلك فلا أقلّ من أن يظفروا بالقضاء على بني أمية الذين كسّوا أنفاسهم ، وحطموا كبرياءهم . . . وقد وجدوا الفرصة في الدعوة العباسية التي تظاهرت بالدعوة لآل البيت ، وللشيعة هوى في نفوسهم ، وبخاصة سلالة الحسين بن علي من ابنة ملكهم يزدجرد الثالث ، تلك السلالة التي كانوا يعتبرونها أشرف السلالات . ألم تجمع بين أظهر دم فارسي وأشرف دم عربي ؟ فلما آلت الخلافة لبني العباس — على خلاف ما كانوا يظنون — لم تصادف هوى في قلوبهم ، ولم يستبشروا بالعهد الجديد وإن كانوا على أية حال خيراً من بني أمية .

سائر الفرس بنو العباس على أمل وعلى وجل ، فلما رأوا ما كان من فتك السفاح بأبي سلمة ، وإيقاع المتصور بأبي مسلم وعلى أكتافهما قامت الدولة ، خابت آمالهم في العباسيين ، وبدءوا في الكيد للدولة ، والتناول على العرب ، ومن ثم قام الصراع

عنيفا بين الطرفين : صراع فى الدين ... ، وصراع فى اللغة ... ،  
وصراع فى السياسة .. ، وصراع فى العلوم .. ، وصراع فى التقاليد ..  
والعادات ... وقد استطاعوا أن يحرزوا النصر فى جميع الميادين  
إلا فى ميدانى الدين واللغة ؛ فعلى الرغم من أساليب الزنادقة  
المارقين فى الكيد للإسلام لم يستطيعوا أن ينالوا منه ( فأما  
الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض ) ،  
وكذلك اللغة العربية لغة القرآن الكريم الذى حفظها من  
الانقراض على مرّ الأجيال ، أما أساليبهم السياسية التى ساسوا  
بها البلاد ؛ من نظم وإدارة فمقدسات ، وانتظمت الدواوين  
فى سائر الأقاليم ، وفى ذلك يقول ( بالمر Palmer ) . ( إنهم  
ساسوا البلاد سياسة عربية فى ظاهرها فارسية فى باطنها ،  
ولما كان العباسيون يدينون بقيام دولتهم للنفوذ الفارسى كان  
طبيعى أن تسيطر الآراء الفارسية ، ولهذا نجد وزيراً من أصل  
فارسى على رأس الحكومة ، كما نجد أيضاً أن الخلافة تدار  
بنفس النظام الذى كانت تدار به امبراطورية آل ساسان ) .

لقد رأى الخلفاء أن لهم يدأ يضاء فى قيام دولتهم ، فأسندوا  
إليهم مهام الأمور لهذا الاعتبار من ناحية ، ومن ناحية أخرى  
أنهم أصحاب حضارة قديمة ، ولهم خبرة بهذه الأساليب الجديدة

على العرب ، فلو تصفحت وزراء العصر العباسي الأول لوجدتهم من الموالي منذ أن تسلم الزمام أول وزير للإسلام « أبو سلمة الحلال »؛ يقول السيوطي : ( إن المنصور أول من استعمل مواليه على الأعمال وقدمهم على العرب ، وكثر ذلك بعده حتى زالت رئاسة العرب وقيادتها ) وزاد المسعودي على ذلك فذكر أن العرب قد سقطت وبادت ، وزال بأسها .

ولعل من باب الإنصاف لحلفاء بني العباس أن نشير إلى أنهم لم يغفلوا شأن العرب الذين أنسوا فيهم جانب الرشد واستعانوا بهم في بعض المواقف . وما كان لهم أن يغفلوا شأن العرب أبناء جنسهم لو أنهم مدوا إليهم يداً ، وأبدوا نحوهم حسن الاستعداد ، وكانت لهم لباقة الفرس ومهارتهم ، ولكنهم ظنوا أن الدولة دولتهم وأن الخليفة عربي مثلهم فهم أعظم من أن يتزاحموا على أبوابه تراحم العجم ، وليسوا دخلاء على الدولة حتى يجدوا في إظهار الطاعة والولاء ، أما الفرس فقد عرفوا — منذ الجولة الأولى — كيف يسرون في ركب الحلفاء ، وكيف يأسرون قلوبهم ويصيرون موضع ثقتهم ؛ فهذا « خالد البرمكي » — رأس البرامكة في الإسلام وأحد دعاة العباسيين بل أحد النقباء الإثني عشر — يذهب إلى السفاح

مبايعا ، وحينما قال له من الرجل ؟ قال : مولاك خالد بن برمك  
وتمثل بقول الكهيت :

ومالى إلا آل أحمد شيعة

ومالى إلا مذهب الحق مذهب

فأعجب الخليفة بفصاحته ولباقته ، وألحقه بخدمته ، فلما  
رست أقدامه أخذ يمكن لأبنائه فى البلاط ، ولبنى جنسه  
فى مرافق الدولة حتى أصبح البرامكة فى عهد الرشيد كعبة  
القصاد والوراد : عربا كانوا أم موالى .

وبمثل هذه السياسة استطاعوا أن يقبضوا على زمام الأمور  
كما استطاعوا من ناحية أخرى ، ومن طرف خفى ، أن ينفثوا  
سمومهم فى الدولة ، وأن يحتالوا لما آربهم الحقيقية فى إعادة  
الكسروية ، وكان لهم فى ذلك أساليب مختلفة لم يفتن لها  
الحلفاء بادىء ذى بدء فلما يتضح أمرها يكون للعرب معهم  
— فضلا عن الحلفاء — دور حازم خطير ، فهاهى هذه  
الأساليب . . . ؟؟

## ١ — الانتقام من بنى أمية

كان طبيعياً أن يبدأ الفرس بالانتقام من الأمويين الذين



ناصرهم العداء ، وفرقوا في المعاملة بينهم وبين العرب  
وقد استطاعوا أن يأخذوا بثأرهم في معركة الزاب الفاصلة  
بما قتلوا وشرّدوا فلما تمّ الأمر لبني العباس لم يفتهم أن يتعقبوا  
البقية الباقية بتحريض الخلفاء عليهم .

يقول الرواة إن « شبل بن عبد الله » مولى بني هاشم دخل  
على عبد الله بن علي . عم السفاح . وقد أجلس ثمانين رجلا  
من بني أمية على سمط الطعام فثل بين يديه وقال :

أصبح الملك ثابت الأساس  
بالباليل من بني العباس  
طلبوا وتر هاشم فشفوها  
بعد ميل من الزمان ويأس  
لا تقبلن عبد شمس عثارا  
واقطن كل رقلة وأواسي  
ذهبا أظهر التودد منها  
وبها منكم كحز المواسي  
ولقد فاظني وغاز سوائى  
قربهم من نمارق وكراسي

أَنْزَلُهَا بِحَيْثُ أَنْزَلَهَا اللَّهُ  
 بِدَارِ الْمَهْوَانِ وَالْإِتْعَاسِ  
 وَاذْكُرُوا مَصْرِعَ الْحُسَيْنِ وَزَيْدًا  
 وَقَتْلًا بِجَانِبِ الْمَهْرَاسِ  
 وَالْقَتِيلَ الَّذِي بِمِحْرَانِ أَضْحَى  
 ثَاوِيَا بَيْنَ غَرْبَةٍ وَتَنَاسَى  
 نَعَمْ شَبِلَ الْأَهْرَاسَ مَوْلَاكَ شَبِلَ

لَوْ نَجَّيْنَا مِنْ حَبَائِلِ الْإِفْلَاسِ  
 فَأَمَرَ بِهِمْ عَبْدُ اللَّهِ ، فَشَدَّ خَوَالِيعَهُمْ ، وَبَسَطَتْ عَلَيْهِمُ الْبَسْطَ  
 وَجَلَسَ عَلَيْهَا ، وَدَعَا بِالطَّعَامِ ، وَإِنَّهُ لَيَسْمَعُ أَنْيْنَ بَعْضِهِمْ حَتَّى مَاتُوا  
 جَمِيعًا . . . كَمَا ذَكَرَ أَبُو الْعَبَّاسِ فِي كَامِلِهِ أَنَّ الشَّاعِرَ الْمُوَلَوِيَّ  
 «سُدَيْفَ» مَوْلَى أَبِي الْعَبَّاسِ السَّفَاحِ دَخَلَ عَلَيْهِ—فِي خِلَافَتِهِ—  
 وَعِنْدَهُ سُلَيْمَانُ بْنُ هِشَامٍ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ ، وَقَدْ أَدْنَاهُ ، وَأَعْطَاهُ يَدَهُ  
 فَقَبَّلَهَا ، فَلَمَّا رَأَى ذَلِكَ «سُدَيْفٌ» أَقْبَلَ عَلَى أَبِي الْعَبَّاسِ وَقَالَ :

لَا يَغُرُّكَ مَا تَرَى مِنْ رِجَالٍ  
 إِنْ تَحْتَ الضُّلُوعِ ذَاءُ دَوَا  
 فَضَعِ السَّيْفَ ، وَارْفَعْ السُّوْطَ حَتَّى  
 لَا تَرَى فَوْقَ ظَهْرِهَا أَمْوِيَا

ومن تحريض سديف أيضا قوله :

كيف بالعفو عنهم وقديما  
قتلوا وهتكوا الحرمات  
أين زيد . وأين يحيى بن زيد  
يا لها من مصيبة وتورات  
والإمام الذي أصيب بجحزان  
إمام الهدى وراث الثقات  
قتلوا أحمدا . فلا غفر الذنب  
لمروان فافر الشيثات

\* \* \*

ولما دارت الدائرة على « يزيد بن هبيرة » قائد مروان  
الثاني آخر خلفاء بني أمية ، وطلب الأمان من السفاح عرض  
الأمر على أبي مسلم الخراساني ، فما كان جوابه إلا أن قال :  
( إن الطريق السهل إذا ألقيت فيه الحجارة فسد . لا والله  
لا يصلح طريق فيه ابن هبيرة ) فأمر السفاح بقتله بعد أن آمنه  
المنصور ، فقتل ومداد الأمان لم يحف ، وقتل معه عدد كبير  
من الأمويين ، وفي هذا الغدر يقول الشاعر منقذ بن عبد الرحمن  
الملاي :

منع العزاء حرارة الصدر      والحزن عقد عزيمة الصبر  
لما سمعت بوقعة شملت      بالشيب لون مفارق الشعر  
أفنى الحماة الغر أن عرضت      دون الوفاء - جبال الغدر  
مالت جبال أمرهم بفتى      مثل النجوم حففت بالبدر  
على نعيم فقلت له      هلا أتيت بصيحة الحشر  
من المنابر بعد مهلكهم      أو من يسد مكارم الفخر  
فاذا ذكرتهم شكا المأ      قلبي ، لفقد فوارس زهر  
قتلى بدجلة ما بينهم      إلا عباب زواجر البحر  
فلنبك نسوتنا فوارسهم      خير الحماة ليالى الذعر



في هذا الجو المريب توجس الأمويون خيفة على أنفسهم ،  
وفقدوا الأمل في المقام في ظل العباسيين بعد أن رأوا ما حلَّ  
بإخوانهم ، ففروا بأنفسهم إلى المغرب ، وكانت لهم دولة مترامية  
الأطراف في الأندلس أسسها عبد الرحمن بن معاوية بن هشام  
الملقب ببعد الرحمن الداخل دامت أكثر من ثلاثة قرون  
من ( ١٣٨ - ٤٢٢ هـ = ٧٥٦ - ١٠٣١ م )

## ٢ - مناصرة العلويين

استأثر العباسيون بالخلافة - بعد هزيمة الأمويين - بعد أن

غرروا بالعلويين وأنصارهم حينما تظاهروا بالدعوة لآل البيت . .  
وكانت حجتهم في ذلك أنهم — فوق ورائهم للعباس  
عم النبي صلى الله عليه وسلم — صاروا أصحاب الحق في الخلافة  
بعد أن تنازل محمد بن الحنفية لهم عنها وهو وجده صاحب الحق  
الأصيل، ولكن العلويين أنكروا هذا التنازل وناصبوا الدولة  
العداء، وكان بين الطرفين معارك حامية لم يطفئها العباسيون  
إلا بوابل من الدماء .

وضع الفرس أيديهم في أيدي العلويين ، وجدوا في الخلاص  
من العباسيين كما جدوا — من قبل — في الخلاص من بني أمية،  
وقد تجلّى ذلك في كثير من المواقف الحساسة .

فهذا يعقوب بن داود — وهو أحد الموالى الذين وزروا  
للمهدي — قد أطلق من السجن أحد العلويين . ولما علم بذلك  
المهدي أمر بسجنه بدلا منه .

وهذا جعفر بن يحيى البرمكي الذي أطلق سراح العلوى  
الثائر (يحيى بن عبد الله) وقال له : اذهب حيث شئت من بلاد  
الله ، ووجه معه من أبلغه برّ النجاة ، الأمر الذي أحقق عليه  
الرشيد ، وفي ذلك يقول الطبرى : ( ولكن الرشيد تظاهر

بأنه غير عابئ بالأمر . وجاء جعفر فقال له : ما فعل يحيى بن عبد الله ؟

قال : بحاله يا أمير المؤمنين في الحبس الضيق والأكبال .  
فقال الرشيد : بحياتي ؟

فأحجم جعفر ، وكان من أدق الخلق ذهنًا ، وأصحهم فكراً ، وهجس في نفسه أنه قد علم بشيء من أمره ، وقال له : لا . وحياتك ياسيدي . ولكني أطلقته ، وعلمت أنه لاختيانه به ، ولا مكروه عنده .

فقال الرشيد : نعم ما فعلت . ما عدوت ما كان في نفسي ... فلما خرج أتبعه بصره حتى كاد أن يتوارى عن وجهه ثم قال : قتلتني الله بسيف الهدى على عمل الضلالة إن لم أقفلك . فكان من أمره ما كان . وما من شك في أن هذا كان من الأسباب التي غيرت قلب الرشيد على البرامكة ، وربما كان من الأسباب التي أدت إلى الإيقاع بهم .

ثم هذا أيضاً الفضل بن سهل — وزير المأمون — يأخذ عليه عهداً أن يبائع بولاية العهد من بعده « عليا الرضا » . وأن يطرح السواد شعار بني العباس ويستبدل به الحضرة شعار العلويين ، في مقابل نصرته على أخيه الأمين . وقد فطن لذلك

نعم بن حازم فقال : ( إنما تريد أن تزيل الملك عن بني العباس  
إلى ولد على ثم تحتال عليه ، ثم تصير الملك كسرويا ) .  
على أن المأمون — لحكمة سياسية — سيزهم أول الأمر ،  
وعقد البيعة وطرح السواد . فلما رسخت أقدامه ، واشتد  
ساعده أطاح برأسه ، وأحيا شعار بني العباس .

\* \* \*

والحق أن العداوة للعباسيين لم تكن هي السبب الوحيد  
الذي ألق بين الفرس والشيعة . فقبل قيام الدولة العباسية  
كان هوى الفرس مع الشيعة ، ولم يتخل عنهم هذا الهوى حتى  
في أدق المواقف ، فهذا أبو سلمة الحلال — أكبر نصير للدعوة  
العباسية في أخريات الدولة الأموية — نراه في اللحظة الحاسمة  
التي تحتضر فيها الدولة يرسل جعفرا الصادق لينهض بالأمر  
ويتسلم الزمام ولكن جعفراً خشي العواقب وأحرق كتاب أبي  
سلمة قبل قراءته وتمثل بقول الكميت :  
أيا موقداً نارا لغيرك ضوءها

ويا حاطباً في جبل غيرك تحطب  
ليس بعجيب بعد هذا أن يأخذ السفاح بسيف المهدي  
على عمل الضلالة .

### ٣ - الكيد للإمام

من الفرس المتعصبين من قصرُوا عداوتهم على العرب من حيث إنهم الأمة الواحدة التي أزالَتْ دولتهم وسلبتهم سلطانهم ، وعندهم أن الدين الإسلامي دين الجميع لا فرق بين عرب وعجم . ومنهم من تطرفوا في عصبيتهم تطرفاً أعمى جرهم إلى كره العرب وما جاء عن طريق العرب ولو كان ديناً سماوياً . . . وهؤلاء الزنادقة المارقون بقايا رواسب المجوسية في المجتمع الجديد ، وقد تظاهروا بالإسلام ولا يزالون يحنون إلى دياناتهم القديمة من الزرادشتية أو المانوية أو المزدكية ، تلك العقائد الباطلة بالهين اثنين لهذا الكون : إله الخير « أهورا مزدا » ، وإله الشر « اهريمان » وقد حاولوا — على فترات من الزمن — تأليه الحكام الذين هم ظل الله في أرضه — كما يزعمون — تمهيداً لاقتلاع جذور التوحيد من القلوب ، وقد بدؤوا ينفثون سمومهم منذ خلافة الإمام علي ، حينما ظالوا في حبه وقالوا أولاً بوصايته ثم اتهموا إلى تأليهه . وقد فطن لذلك الإمام وهم بقتل زعيمهم « عبد الله بن سبا » كما فطن المسلمون إلى أن هؤلاء الزنادقة قد اتخذوا من التشيع ستاراً لمبادئهم



الهدامة وضيقوا عليهم الخناق طوال العهد الأموي .  
فلما جاءت الدولة العباسية على أكتاف الفرس ظن هؤلاء  
الزنادقة أن الدولة دولتهم ؛ فنههم الوزراء والحجاب والكتاب ،  
ويدهم مقاليد الأمور ... أليست الفرصة سانحة لنشر مبادئهم  
القديمة التي تطفئ نور الإسلام .. ؟

إن العرب لم يتغلبوا عليهم إلا بقوة هذا الدين الجديد ،  
وتعاليمه التي جعلت من الضعف قوة ، ومن التفرق وحدة . فلو  
قدر لهم القضاء عليه استطاعوا بالتالي القضاء على العرب وذلك  
هو أملهم الذي يدينهم من « الكسروية » ويعيد إليهم عقائدهم  
المجوسية التي مازالوا يحنون إليها .

ولما فتك المنصور بأبي مسلم بعد أن فتك السفاح بأبي سلمة  
خاب أملهم في العباسيين . وأيقنوا أن العهد الجديد لن يكون  
عليهم خيراً من سابقه ، وأن الخلفاء نحوهم هم الخلفاء لافرق بين  
أُموي وعباسي ؛ تجري في عروقهم دماء العروبة ، وتنتزع  
بقلوبهم تعاليم الإسلام ومن ثم كان عليهم ، وقد عزموا على  
النضال ، أن يحتالوا لما آربهم ، وأن يتظاهروا بالولاء للخلفاء  
ماوسعهم التظاهر ؛ لينفذوا سمومهم القاتلة وهم آمنون .. فها هي  
هذه الحيل ... ؟ وهل نجحوا في التمويه على الخلفاء ... ؟ ؟

بدأت الجولة الأولى في عهد أبي جعفر عقب مقتل أبي مسلم ، وكانت خطتهم ترمى إلى « تأليه الخلفاء » .

يقول الطبري : ( إن قوما عبدوا أبا جعفر ، وصعدوا الحضراء ، فألقوا أنفسهم كأنهم يطرون ، وخرج جماعتهم على الناس بالسلاح . فأقبلوا يصيحون بأبي جعفر : أنت أنت .. يريدون أنت الله .

ولكن المنصور فطن لنواياهم ، كما فطن الإمام على لنوايا ابن سبأ . وإذ تبين له أنهم أتباع أبي مسلم فقد عرف أنهم أعداء الدولة فقتل من قتل ، وحبس من حبس .

هؤلاء هم « الراوندية » أتباع أبي هديدة الراوندی ، وكانوا يزعمون للناس أن الإمامة قد استقرت في بني العباس ؛ وذلك بعد أن انتقلت إليهم الروح التي كانت في علي بن أبي طالب تلك التي كانت أصلاً في « عيسى بن مريم » .

لقد قضى المنصور على الفتنة ، ولكنه لم يقض على جذورها فنبتت من جديد بلون جديد ، فقد التفت الفلول الباقية من الراوندية حول « المنقع الخراساني » — صاحب أبي مسلم — الذي ادعى لنفسه الألوهية بعد أبي مسلم عن طريق التناسخ ، ونشر بين الناس تعاليم « مزدك » تلك التعاليم التي تدعو

للإباحية المطلقة في المال والنساء فضلا عن إسقاط الفروض والتكاليف عن البشر .

كان ذلك في خلافة المهدي الذي وجه إليه قائده « سعيد الحرشي » ولم يجد زعيم « المقنعية » بداً من الانتحاز ، فشرب السم هو وأولاده ونساؤه فأتوا جميعا .

وحينما رأى المهدي تزايد الزنادقة ، وأنهم أصبحوا خطراً على الدين والدنيا وجه إليهم همه ، ووكل بهم « حدويه » الذي عرف بصاحب الزنادقة ، والذي تعقبهم في كل مكان حتى فتك بهم فتكا ذريعاً ، ولن ينسى التاريخ الإسلامي للمهدي هذا الموقف من الزنادقة ؛ فقد بلغ من إيقاعه بهم أن أمر وزيره « معاوية بن يسار » أن يضرب بالسيف رأس ابنه على رؤوس الملائكة حينما علم بزندقته ، ولم كان موقفاً اليماً ذلك الذي وقفه « أبو عبيد الله » تتنازعه عاطفة الأبوة وإرادة الخليفة التي لم يجد بداً من الامتثال لها ، وما إن جرد سيفه على قلعة كبده حتى خارت قواه فوق مغشياً عليه ، وبمثل هذا الحزم استطاع المهدي أن يطهر البلاد من أدران المجوسية الفارسية .

على أن هذه الجذوة التي أطفأها المهدي عادت إلى الاشتعال مرة أخرى أيام المأمون والمعتصم ، فقد ظهرت « الحرمية »

— أتباع بابك الحرّمى — وخرجوا على الخلافة انتقاماً لأبى مسلم . وكانوا يرون أن المجوس أحق بالحكم من العرب . نادى زعيم هذه الفرقة بمثل مانادى به « مزدك » المجوسى من حيث الإباحية الجاححة وإسقاط الفروض الدينية عن العباد ؛ يقول نظام الملك : ( إنهم رفضوا جميع الفروض الدينية كالصلاة والزكاة والصوم والحج ، وأباحوا لأنفسهم شرب الخمر ، ونادوا بإباحة المحرمات والاشترائية فى النساء ، ويعتقد الإنسان أن هذه المبادئ مبادئ مزدك ويندل هؤلاء دائماً كل ما يستطيعون من جهد للقضاء على الإسلام قضاء مبرماً ) .

على أن دعوتهم فى الواقع كانت سياسية أكثر منها دينية ، يدل على ذلك قول البلخى : ( إن الجرمية احتالوا فى إزالة الملك إلى العجم ، فوهوا هذه النحلة وزينوها للجبال ، ودعوا إليها فى السر ومحصل أمرهم التعطيل والإلحاد ) .

وفى الوقت الذى ظهرت فيه « الحرّمية » ظهرت فرقة أخرى كانت أشد خطراً على الإسلام وبالتالى على العرب . . . ونعنى بها فرقة « الباطنية » التى تقول بأن لكل شىء ظاهراً وباطناً ، ولكل تنزيل تأويلاً ، وهؤلاء هم أتباع ابن ديسان المعروف « بالقداح » مولى جعفر الصادق ويرون ( أن الملائكة أنصارهم ،

والشياطين أعداؤهم ، والصلاة موالاة إمامهم ، والحج زيارته  
والصوم الإمساك عن إفشاء سره ) .

وكان لها في العراق فرع يعرف بـ « القرامطة » نسبة إلى  
الملحد النائر « حمدان بن قرمط » الذي وضع يده في يد « القداح »  
وآزره في دعوته .

كانت الباطنية تحتضن تعاليم « مزدك » وتذيعها في الناس  
لتجذب نحوها قلوب العامة ( فأباحوا لهم جملة اللذات والشهوات ،  
وأباحوا لهم نكاح البنات والأخوات وأسقطوا عنهم فرائض  
العبادات ) كما يقول أبو الفضل اليماني الذي كشف أسرارهم  
وأذاع أخبارهم .

حاول « المعتصم » القضاء عليهم فلم يقدر وأصبحت فيما بعد  
خطراً على الدولة حينما ادعى القداح النبوة ، وزعم للناس أن  
الأرض تطوى له فيمضي أين أحب في أقرب مدة ، وكان يخبر  
بالأحداث في البلدان النشاعة وكان له أنصار واتباع في كثير من  
المواضع يعاونونه على نواമيسه فيموه بذلك على الحاضرين . . .  
وكان أعوانه يتظاهرون بأنهم « شيعة اسماعيلية » ولكن الخلفاء  
فطنوا لذلك وكشفوا عن مآربهم الخفية . . . وفي ذلك يقول  
( برون Browne ) : ( وقد طعن الخلفاء العباسيون عليهم ،

وأثبتوا أنهم من أتباع الملحد الفارس عبد الله بن ميمون القداح  
الذى رأى فى فريق الإسماعيلية وسيلة صالحة لنشر تعاليمه الباطنية  
وآرائه المتطرفة لكي يتسنى له بذلك الوصول إلى غاياته  
السياسية ومطامعه الدينية ( كما يقول السير توماس أرنولد  
( Thomas Arnold ) : ( ويخيل إلى أن آمال عبد الله بن  
ميمون القداح كانت سياسية سلك إليها طريقاً دينية ) .

ويشير الرواة إلى أنهم فى سنة ٣١٢ هـ سطوا على الحجاج  
ونهبوا ما نهوا وقتلوا من قتلوا ، وفى سنة ٣١٧ هـ تمكنوا من  
الإغارة على مكة المكرمة ، بقيادة رئيسهم بالبحرين أبو طاهر  
الجنابى الذى بلغ من الأمر أن اقتلع الحجر الأسود من الكعبة  
ولسانه يردد :

ولو كان هذا البيت لله ربنا  
لصب علينا النار من فوقنا صباً  
لأننا حججنا حجة جاهلية  
مجللة . لم نبق شرقاً ولا غرباً  
وأنا تركنا بين زمزم والصفاء  
كتائب ليس تبغى سوى ربها رباً

ولكن ربّ العرش جل جلاله

ولم يتخذ بيتاً ، ولم يتخذ حجباً  
والواقع أنهم حينما أفرغتهم سيوف المسلمين ؛ لاجترائهم على  
الدين ، همدوا إلى الحيل والأباطيل التي تصادف هوى في نفوس  
الضعاف الذين يريدون أن يتحللوا من قيود الشرع وحدود الدين ،  
وأنهم قد اتخذوا من التشيع ستاراً لموقفهم من الإسلام والمسلمين .

\* \* \*

هذا طرف من أخبار الزنادقة الذين ظهرُوا في الدولة العباسية  
على أثر مقتل أبي مسلم الخراساني ، وقد رأينا أنها كانت صدى  
للمجوسية الفارسية ، وامتداداً لمؤامرات الموالى ضد العرب  
ودينهم الحنيف .

\* \* \*

#### ٤ - الأسلوب العلمي

هذا أسلوب جديد من أساليب الصراع التي لجأ إليها الموالى  
للمظهر على العرب ، بعد أن تخلى عنهم السلطان ، وتلاشت دياناتهم  
ولغاتهم المختلفة أمام دين الإسلام ولغة القرآن .  
لقد أرادوا أن يكملوا أنفسهم بالثقافة ليعوضوا ما فاتهم من

شرف الأصل وكرم العنصر ، وهم يعلمون علم اليقين أن سلاح العلم أمضى سلاح ، وللعلماء في كل زمان ومكان دولة وصولة . يقول ابن خلدون :

( ومن الغريب الواقع أن حملة العلم في الملة الإسلامية أكثرهم من العجم ، وإن كان منهم العربي في نسبته فهو أعجمي في لغته ومرباه ومشيخته ، على أن الملة عربية ، وصاحب شريعته عربي . والسبب في ذلك أن الملة في أولها لم يكن علم فيها ولا صناعة ، لمفتضى أحوال السذاجة والبدائية . وإنما أحكام الشريعة التي هي أوامر الله ونواهيه كان الرجال ينقلونها في صدورهم ، وقد عرفوا مأخذها من الكتاب والسنة بما تلقوه من صاحب الشرع وأصحابه ، والقوم يومئذ عرب لم يعرفوا أمر العلم والتأليف والتدوين ، ولا رُفِعوا إليه ولا دُعيتهم إليه حاجة .

وجرى الأمر على ذلك زمن الصحابة والتابعين ، وكانوا يسمون المختصين بحمل ذلك ونقله ( القراء ) أي الذين يقرءون الكتاب ، وليسوا أميين ، لأن الأمية يومئذ صفة عامة في الصحابة . بما كانوا غريباً . فقليل لحملة القرآن يومئذ قرءاء إشارة إلى هذا ، فهم قرءاء الكتاب والسنة المأثورة ، لأنهم لم يعرفوا الأحكام الشرعية إلا منه ومن الحديث الذي هو في غالب موارد



تفسيره وشرح ، قال صلى الله عليه وسلم : تركت فيكم أمرين  
إن تضلوا ما تمسكتم بهما : كتاب الله وسنتي .

ثم قال : ( ثم صارت هذه العلوم كلها ملكات محتاجة إلى  
التعليم فاندرجت في جملة الصنائع ، وقد قدمنا أن الصنائع منتحل  
الحضر ، وأن العرب أبعد الناس عنها فصارت العلوم لذلك  
حضرية ، وبعد عنها العرب ، وعن سوقها ، والحضر لذلك العهد  
هم العجم أو من من في معناهم من اللوالب وأهل الحواضر الذين  
هم يومئذ تبع للعجم في الحضارة وأحوالها من الصنائع والحرف  
لأنهم أقوم على ذلك للحضارة الراسخة فيهم منذ دولة الفرس ،  
فكان صاحب صناعة النحو سيويه والفارسي من بعده والزجاج  
من بعدهما وكلهم عجم في أنسابهم ، وإنما رتبوا في اللسان العربي  
فأكتسبوه بالمربي ومخالطة العرب ، وصيروه قوانين وفناً لمن  
بعدهم . وكذلك حملة الحديث الذين حفظوه عن أهل الإسلام  
أكثرهم عجم أو مستعجمون باللغة والمربي ، وكان علماء أصول  
الفقه كلهم عجم كما يعرف ، وكذلك حملة علم الكلام ، وكذا  
أكثر المفسرين . ولم يبق بحفظ العلم وتدوينه فيما بعد —  
إلا الأعاجم ) .

ولعل من باب الإنصاف للعرب أن نشير هنا إلى ما في قول

ابن خلدون من مبالغة ربما كان مدفوعاً إليها بدافع « العصبية الإقليمية » ، ونشير في الوقت نفسه إلى ما كان للعرب من سبق علمي في مختلف العلوم .

وأول واضع للنحو أبو الأسود الدؤلي .

وأول من دون الحديث الشريف الإمام مالك .

وأول من وضع أصول الفقه الإمام الشافعي .

وأول من وضع « علم العروض » الخليل بن أحمد الفراهيدي صاحب « كتاب العين » أول معجم لغوي عرفه المسلمون .

وأول من ألف في الحيوان أبو عثمان الجاحظ .

وأول فيلسوف في الإسلام أبو يعقوب الكندي .

والواقع أن العرب كان لهم فضل الابتداء والتقعيد ، أما المعجم فكان لهم من بعد ذلك فضل التفريع والقياس والاستنباط ، كما كانوا كثرة غالبية في الدولة بعد عصر الصحابة والتابعين ، ثم كان لهم الفضل الأكبر فيما بعد في العلوم الكونية بما نقلوه إلى العربية من تراث الفرس والروم واليونان وبخاصة في أيام المنصور والرشد والمأمون .

## ٥ - الصراع الأدبي :

ونعني به هذه المهارات التي دارت بين الفرس والعرب ، حينما وقف كل منها يفخر بقومه ويستطيل بهم على الآخر . وقد أدى كل هذا إلى لجاجة شعوية تجلّت في المفاخرات الكثيرة والأهاجي العديدة التي سجلها الأدب شعراً ونثراً .

أخذت الأمم الأعجمية التي زال سلطانها ودخلت في حوزة العرب ، ترفع الرأس في هذا العصر ، وتفيه فخراً على العرب بما كان لهم في سالف الأيام من حضارة عريقة وسلطان واسع على الأمم المجاورة ، كما أخذوا في الوقت نفسه يجردون العرب من كل فضيلة ، ويرمونهم بكل نقیصة ، مما حدا بالعرب أن يبادلوهم كيلاً بكيّل وهجاء بهجاء ، نلّح ذلك في البقية الباقية التي احتفظ بها الأدب على مر السنين في ميداني الشعر والنثر .

### أولاً - ميدان الشعر

هذا هو ميدان الصراع الأصيل الذي انفسح لصيحات الشعراء المتعصبين من الموالي والعرب . من حيث أن النفوذ الفارسي قد تزايد بمجيء العباسيين كما نعلم ، وأصبح للأعاجم دالة

على الخلفاء . ألم تخضب سيوف الخراسانيين بدماء الأمويين ؟ .  
لهذا بدأ الشعراء منهم يتنفسون بما كانوا يضررون ،  
وانطلقت ألسنتهم التي عقدها الأمويون في الأفواه ، تشيد بدولة  
الأكاسرة ، وإمبراطورية القياصرة ، وما كان لهما في القديم من  
شرف وسؤدد . ولو وقف الأمر عند هذا الحد لمان الخطب ،  
ولكن هؤلاء الشعراء أخذوا العرب بالسنة حداد ، يحطون من  
قدرهم ويغضون من شأنهم ، ويلعنون الزمن الذي علا بالعبيد ،  
وسفل بالملوك الصيد كما يقول بشار الذي سنبداً به هذه الجولة  
من حيث أنه أقذع في هجاء العرب ، وأمعن في عداوته لهم حتى  
صار زعيم الشعوية في هذا العصر كما سرى .

فن هم هؤلاء الشعراء النباقون ؟ . . وما مدى عصبيتهم  
للفرس ، وتعصبهم على العرب ؟ .

لعل أظهرهم في هذا المجال ، وأشدهم عصبية : بشار بن برد ،  
وأبو نواس ، والحريري ، والمتوكلي ، وابن الرومي .

\*\*\*

١ — بشار

تجلت عصبية بشار على العرب في مظاهر عدة ... في زندقته

وتذكره للإسلام . . . وفي إشادته بقومه الفرس والاستطالة بهم  
على العرب ... كما تجلت أيضاً في تحريض الفرس لنبيذ  
الولاء للعرب .

أما زندقته فقد أشار إليها الجاحظ بقوله : كان بشار يدين  
بالرجمة ويكفر جميع الأمة — بعد الرسول — لأنها حادت  
عن الجادة ، فلما سئل عن علي تمثل بقول عمرو بن كلثوم :  
وما شر الثلاثة — أم عمرو — بصاحبك الذي لا تصبحينا  
وكان يصب رأى إبليس في تفضيل النار على الطين ، وإبائه  
السيخود لآدم . وفي ذلك يقول :

إبليس خير من أيكم آدم فتنهوا يا معشر الفجار  
إبليس من نار وآدم طينة والأرض لا تسوممو النار  
وأما عصييته لقومه واحتقاره العرب فلما حياها في قوله :

هل من رسول مخبر	عني جميع العرب
من كان حياً منهم	ومن ثوى في التراب
بأننى ذو حسب	عال على ذى الحسب
جدى الذى أئتمو به	كسرى وساسان أبى
وقيصر خالى إذا	عددت يوماً نسي
كم لى . وكم لى من أب	بتاجه معتصب

يسعى إليها يسوق له      بآنيات الذهب  
لم يسق أقطاب سقا      يشربها في العلب  
ولا حدا قط أبي      خلف بعير أجرب  
إنا ملوكاً لم نزل      في سالفات الحقب  
نحن جلبنا الحيل من      « بلخ » بغير الكذب  
حتى إذا ما دوخت      بالشام أرض الصلب  
سرنا إلى مصر بها      في جحفل ذى لجب  
نحن ذوو النيجان والـ      ملك الأشم الأغلب

وإذا كنا قد لحنا قوميته الفارسية وعصيته الجنسية تسود  
القصيدة ، ففي قصيدته التالية نستمع إلى هجاء فاحش وتهجم  
صرح . يقول أبو الفرج : ( دخل أعرابي على مجزأة بن  
ثور السدوسي وبشار عنده ، وعليه بزة الشعراء . فقال  
الأعرابي : من الرجل ؟ فقالوا : شاعر . فقال : أمولى هو أم  
عربي ؟ فقالوا بل مولى . فقال الأعرابي : ما للعوالى والشعر .  
ففضب بشار وسكت هنية ثم قال : أأأذن لي يا أبا ثور ؟ قال :  
قل ما شئت يا أبا معاذ . فقال :

خليلى لا أنام على اقتسار  
ولا آبى على مولى وجار

سأخبر فأخبر الأعراب عني  
 وعنه حين تاذن بالفخار  
 أنا ابن الأكرمين أبا وأما  
 تنازعني المرازب من طخار  
 إذا انقلب الزمان علا بعيد  
 وسفل بالبطاريق الكبار  
 ملكناكم ففطينا عليكم  
 ولم تنصبكم عرضا لزار  
 أحين كسيت بمد العرى خزا  
 ونادمت الكرام على العقار  
 تفاخر يابن راعية وراع  
 بني الأحرار؟ حسبك من خسار  
 وكنت إذا ظمئت إلى قراح  
 شركت الكلب في ولغ الاطار  
 تريد بخطبة كسر الموالي  
 وينسيك المكارم صيد فار  
 وتقدو للقنافذ تدريها  
 ولم تعقل بدراج الديار

مقامك بيننا دنس علينا  
فليترك غائب في حر نار  
ونحرك بين خنزير وكلب  
على مثلى من الحدث الكبار

هذا . ولقد حدثت بشار عن نفسه فقال :  
دخلت على المهدي فقال لي : فيمن تعتدّ يا بشار ؟ فقلت : أما  
الزى والاسان فمريان . وأما الأصل فأهجمي كما قلت في شعري .

ونبتت قوما بهم جنة  
يقولون : من ذا وكنت العلم  
إلا أيها السائلى جاهدأ  
يعرفنى أنا أنف الكرم

تمت في الكرام بنو عامر  
فروعي . وأصلى قريش العجم  
وخاتمة القول في بشار أنه كان يتبرأ من الولاء للعرب ،  
ويحرض الموالي على نبذ ولائهم فيهم . استمع إليه يقول :  
أصبحت مولى ذى الجلال وبعضهم  
مولى العريب نخذ بفضلك فانخر



مولاك أكرم من تميم كلها

أهل الفحال . ومن قریش المشعر

ولما توغل في هذه السبيل ضجّ العرب ، وحاول بعضهم  
أن يصد عنها فكان بينهما ما كان من الهجاء المرير . يقول  
أبو الفرج في أغانيه :

(إن رجلاً شريفاً من بني زيد وقف على بشار فقال :  
يا بشار لقد أفسدت علينا موالينا ، تدعوهم إلى الانتفاء منا ،  
وترغبهم في الرجوع إلى أصولهم وترك الولاء ، وأنت غير زاكى  
الفرع ولا معروف الأصل .

فقال بشار : والله إن أصلى لأكرم من الذهب ، ولفرعى  
أزكى من عمل الأبرار وما في الأرض كلب يود أن تربط  
نسبك بنسبه . ولو شئت أن أجعل جوابك شعراً لفعلت . ولكن  
موعدك غدا بالمربد فخرج الرجل إلى منزله وهو يتوهم أن بشاراً  
يحضر معه المربد ليفاخره ، فخرج من الغد يريد المربد فإذا  
رجل ينشده قصيدة كلها فحش وشم . فسأل عن قال هذا .  
ف قيل له : هذا بشار فيك ، فرجع إلى منزله ولم يدخل  
المربد أبداً .

## ٢ - أبو نواس

ربما كان أبو نواس أمعن في عدواته للعرب من بشار  
زعيم الشعوية في هذا العصر ؛ من حيث إنه لم يقف في تعصبه  
عند حد اللعاجة . والمهاترات ، وإنما أراد النيل من العرب  
بأسلوب آخر أشد وقعاً وأنكى فتكاً فقد نعى على الشعراء  
القدامى بدء القصائد بالوقوف بالأطلال وبكاء الديار وأهاب  
بالمحدثين أن يفتحوها « بالخمريات » التى تسي العقول ، وتسهى  
النفوس كما يرى . . . . ولا شك أنه بذلك يريد أن يحقر من  
شأن القدامى ، ويطوى تراثهم الخالد الذى هو من منارات الفخر  
عند العرب ، ومن ناحية أخرى يريد أن يفسح المجال لإباحة  
ما حرمه الله . استمع إليه يقول :

لا تبك ليلي . ولا تطرب إلى هند

واشرب على الورد من حراء كالورد

كأساً إذا انحدرت من حلق شاربها

أجده حمرتها فى العين والحد

وقد لجأ فى دعوته تلك إلى التهكم المرير والأسلوب الساخر

الذى ينم على نزعة العدائية ، ونفسه الحاققة . استمع إليه يقول :

عاج الشقى على رسم يسائله  
 وعجت أسأل عن خسارة البلد  
 يسكى على طلل الماضين من أسد  
 لا درّ درّك . قل لى : من بنو أسد ؟  
 ومن تميمٍّ ومن قيس وليفهمو  
 ليس الأعراب عند الله من أحد  
 لاجف دمع الذى يسكى على حجر  
 ولا صفا قلب من يصفو إلى وتد  
 كم بين ناعت خمر فى دساكرها  
 وبين باك على نوى ومنتضد  
 دع ذا عدمتك واشربها معتقة  
 صفراء تفرق بين الروح والجسد  
 ويقول :

مع الربع ما للربع فيك نصيب  
 وما أن سبتنى زينب وكعوب  
 ولكن سبتنى البابية إنها  
 لمنلى فى طول الزمان سلوب

ثم هو بعد ذلك يرمى لواقفين على الأطلال بالفدامة  
والغباوة فيقول :

صفة الطلول بلاغة القدم

فاجعل صفاتك لابنة الكرم

أما تهكمه المرير بهؤلاء الواقفين بها فتلححه في قوله :

قل لمن يسكى على رسم درس

واقفاً ماضراً لو كان جلس

تصف الربع ومن كان به

مثل سلمى ولبنى وخنسن

اترك الربع وسلمى جانباً

واصطحب كرخية مثل القبس

أما عصبية الجنسية فتلححها في اعتزازه بالفرس ، والتغنى

بمحضارتهم كما تلححها في تهكمه المرير بهذه الحياة البدوية بين

الشيخ والقيصوم والحلا والضريع والطلح والعرفج والذئاب

والضباب .

فن فارسياته قوله :

تراث أبي ساسان كسرى ولم تكن

مواريث ما أبقت تميم ولا بكر

وقوله في مدح الحصيب الأعجمي والى مصر من قبل الأمين :  
 ذريني أكثر حاسديك برحلة  
 إلى بلد فيه الحصيب أمير  
 إذا لم تزر أرض الحصيب ركابنا  
 فأى قى بعد الحصيب تزور  
 زها بالحصيب السيف والرحم في الوغى  
 وفى السلم يزهر منبر وسرير  
 له سلف فى الأعجمين كأنهم

إذا استؤذنوا يوم السلام بدور  
 وما كان لنا أن نرد ذلك إلى العvisية الفارسية لولا أن الأمين  
 نفسه قد فطن لماآربه ، وألم بسنيرته فأنكر عليه قوله ،  
 وأخرجه بسؤاله : « إذا قلت هذا فى مدح الحصيب فإذا  
 أبقيت لى ؟؟ »

ولكن البديهة الحاضرة أسعفته ، واستطاع أن يجد لسؤاله  
 مخرجا بارعا ، به أرضى الخليفة ، وما أغضب الحصيب . وما كان  
 جوابه إلا أن قال : « أبقيت لك قولى يا أمير المؤمنين  
 إذا نحن أئبنا عليك بضالح

فأنت كما نثى وفوق الذى نثى

وإن جرت الألفاظ يوما بمدحة  
لفيئك إنسانا فأنت الذي نعى

ومن فارسياته أيضا قوله :

بنينا على كسرى سماء مدامة  
مكللة حافاتها بنجوم  
فلورد في كسرى بن ساسان روحه

إذا لاصطفاني دون كل نديم

ومن حبلته الشعواء على العرب قوله :

دع الرسم الذي دثرا	يعاني الريح والمطرا
وكن رجلا أضاع له	حر في اللذات والخطرا
ألم تر ما بنى كسرى	وسابور لمن غيرا
منازه بين دجلة والفرات	تقيأت شجرا
بأرض باعد الرخا	ن عنها الطلح والعشرا
ولم يجعل مصايدها	يرايها ولا وحرا
ولكن خود غزلان	تراعى بالملابها

وقوله :

ياساحر الطرف أنت الدهر وسنان

سر القلوب لدى عينيك إعلان

غاد المدام وإن كانت محرمة  
فللكبائر عند الله غفران  
كانت على عهد نوح في سفينته  
ومن حر شحنتها والأرض طوفان  
فلم تزل تعجم الدنيا وتمجمها  
حق نخيرها بالخبء دهقان  
فشأنها في مغار الأرض فاختلفت  
على الدفينة أزمان وأزمان  
يلدة لم تصل كلب بها طنبا  
إلى خباء ، ولا عبس وذيان  
ليست لذهل ولا لشيطانها وطنا  
لكنها لبني الأحرار أوطان  
أرض تبسني بها كسرى دساكره  
فما بها من بنى الرعاء لإنسان  
وما بها من هشيم العرب عرجة  
ولا بها من غذاء العرب حطبان  
لكن بها جلائر قد تفرعه  
آس ، وكلله ورد وسوسان

فان تنسنت من أرواحها نسما  
يوماً تنسم في الحيشوم ريحان  
ويمثل هذه العصية ، ويمثل هذا المجهاء تناول العرب في قوله :

دع الأطلال تسفها الجنوب  
وتبكي عهد جدتها الخطوب

وخلل لراكب الوجناء أرضا  
نحت بها النجبية والنجيب

ولا تأخذ على الأعراب لهواً  
ولا عيشاً ، فعيثهم جديب

ذرة الألياب بشربها أناس

رقيق العيش عندهم غريب

بأرض ينتها عشر وطلح

وأكثر ضياعها ضيع وذيب

إلى أراب الخليل قبل عليه

ولا تخرج فيها في ذاك ريب

\*\*\*

وأطيب منه صافية شمول

يطوف بكأسها ساق أريب



يمد بها اليك يدا غلام  
 أغن كانه رشاً ريب  
 فهذا العيش لا خيم البوادي  
 وهذا العيش لا اللبن الحليب  
 فأين البدو من إيوان كسرى  
 وأين من الميادين الزروب ؟

ومن مظاهر عصبية أيضاً هذه الضجة التي حرض بها الموالي  
 على نبذ الولاء وقسم الأواصر التي ربطت بينهم وبين العرب  
 فإذا لم يستجيبوا لدعوته أخذهم بلسانه السليط ففي هجاء  
 الرقاشي يقول :

قلت يوماً للرقاشي وقد سبّ الموالي  
 ما الذي نحاك عن أصـ لك من عم وخال  
 قال لي : قد كنت مولى زمناً ثم بدا لي  
 أنا بالصيرة مولى غربي بالجبال  
 أنا حقاً أدعيهم لسؤالي وهزالي

وفي هجاء الميثم بن عدي يقول متهماً من ادعائه العروبة  
 والنسبة في بني عدي :

الحمد لله هذا أعجب العجب  
 الهيثم بن عدى صار في العرب  
 يا هيثم بن عدى لست للعرب  
 ولست من طيء إلا على شغب  
 إذا فسبت عديا في بني نعل  
 فقدم الدال قبل العين في النسب  
 هذه هي عصبية أبي نواس ، وتلك هي نزعة العدائية التي  
 لم تكثف بالطعن على العرب ، بل طعن أيضاً على الموالي الذين  
 يدعون النسبة العربية .

### ٣ — الخريص

من أسرة فارسية ماجدة ، ولد في بلاد الصفد واستقر به  
 المقام في بغداد . . . وكان شعره يفيض « بالقومية الفارسية »  
 التي تأتي بالكسروية وتحن إليها ، والتي تحط من قدر العرب ،  
 ولكنه — على ما يبدو من شعره — كان مسلماً معتزاً بإسلامه ،  
 عاقلاً مفتخراً بعقله ... استمع إليه يقول في هجاء العرب :  
 أبا لصفد بأسع إذ تعيّرني « جمل »  
 سفاها ومن أخلاق جارتي الجهل

فإن تفخري يا جل أو تتجمل  
فلا نغر إلا فوقه الدين والعقل

أرى الناس شرعا في الحياة ولا يرى  
لقبر على قبر علاء ولا فضل

وما ضرتني أنت تلذني « بخابر »  
ولم تشتمل « جرم » على « ولا عكل »

إذا أنت لم تحم القديم بحادث  
من المجد لم ينفعك ما كان من قبل

ثم استمع إليه أيضاً وهو يتز بقومه ويستطيل بهم على  
العرب ... يقول :

وناديت من مرو وبلخ فوارسا  
لهم حسب في الأكرمين حبيب

فيا حسرتا ! لا دار قومي قرية  
فيكثر منهم ناصري ويطيب

وإن أبي ساسان كسرى بن هرمز  
وخابان لي لو تعلمين نسيب

ملكنا رقاب الناس في الشرق كلهم  
لنا تابع طوع القياد جنيب  
نسومكو خسفا ، وتقضى عليكم  
بما شاء منا مخطيء ومصيب  
فلما أتى الإسلام وانشرح له  
صدور به نحو الأنام تنيب  
تبنا رسول الله حتى كأنما  
سماء علينا بالرجال تصوب

#### ٤ - المتوكل :

إبراهيم بن ممشاذ الأصفهاني ، رحل إلى العراق ، واتصل  
بالخليفة المتوكل فنسب إليه ، وصار من خاصة ندمائه ، وكانت له  
لباقة الفرس التي مكنت له في البلاط ولكنه كشف عن عصبية  
بعد موت الخليفة الذي كان باراً به ، أنيرا عنده فأطلق لسانه في  
هجاء العرب والتطاول عليهم بآبائه الفرس ، استمع إليه يقول :  
أنا ابن الأكارم من نسل « جم »

وحارث إرث ملوك المعجم  
ومحي الذي باد من عزهم  
وعفى عليه طوال القدم

وطالب أوتارهم جهرة  
فن نام عن حقهم لم أنم

معي علم « الكاينان » الذي  
به أرتجى أن أسود الأمم

فقل لبني هاشم أجمعين  
هلموا إلى الخلع قبل الندم

ملكناكم عنوة بالرما  
ح طعناً ، وضرباً بسيف كحزم

وأولاكم الملك آباؤنا  
فا أن وفيتم بشكر النعم

فعودوا إلى أرضكم بالحجاز  
لأكل الضباب ورعى الفتم

فأني سأعلو سرير الملوك  
بجد الحسام وحرف القلم

٥ - ابن الرومي :

وهذا شاعر أعجبي كذلك ، ولكنه ليس من الفرس بل  
من الروم ، ويبدو أن الموالي على اختلاف أجناسهم قد اجتمعوا

على كره العرب الذين بسطوا نفوذهم على الخافقين ، وصاروا  
أصحاب الدولة والصولة على سبيل الحضارات . إلا أن عصبية  
الفرس كانت أمعن في الكيد للعرب من سواها ، من حيث  
إنها الأمة الشاغخة التي غزاها الفتح الإسلامي أو طواها عن  
آخرها . أما الروم فقد وقف الإسلام عند حدودها بعد أن  
قلم أظافرها ، وقص أجنحتها في مصر والشام والأندلس .  
ومن ثم لم نجد « لابن الرومي » من الشعر في هجاء العرب  
مثل ما وجدنا لموالي الفرس ، وإنما وقفت به العصبية عند حد  
التناول بآبائه الروم ، وأخواله الفرس . . . وفي ذلك يقول :

آبائي الروم توفيل وتوفلس

ولم يلدني ربي ولا شبت

ويقول في زهو الغرور :

إن لم أزر ملكاً أشجى الخطوب به

فلم يلدني أبو الأملاك يونان

بل إن بعدت فلم أحسن سياستها

فلم يلدني أبو السواس ساسان

كما يقول :

ونحن بنو اليونان قوم لنا حجباً

ومجد وعيدان صلاب المعاجم

وقد بلغ به الأمر أن استطال على العرب أيضاً بشاعريته

وعبقريته وفي ذلك يقول :

قد تحسن الروم شعراً ما أحسنه العريب

\* \* \*

٦ — مهباز البرقي

أحد شعراء العجم البارزين في العصر العباسي الثالث ، أيام

« بنى بويه » الذي استطاعوا بجحد السيف أن يستردوا من الترك

سلطان الفرس المسلوب.

أسلم على يد الشريف الرضى ، وفي شعره نراه دائماً الاعتزاز

بهذا الدين الجديد ، ولكنه في الوقت نفسه لم يتخل عن

« قوميته الفارسية » .

استمع إليه يقول :

أعجبت بي بين نادى قومها

« أم سعد » فضت تسأل بي

سرها ما علمت من خلقى  
 فأرادت علمها : ما حسبي ؟  
 لا تخالى نسباً يخفضنى  
 أنا من يرضيك عند النسب  
 قومى استولوا على الدهرقى  
 ومشوا فوق رؤوس الحقب  
 عمووا بالشمس هاماتهم  
 وبنوا آياتهم بالشهب  
 وأبى كسرى علا إيوانه  
 أين فى الناس أب مثل أبى ؟  
 قد قبست المجد من خير أب  
 وقبست الدين من خير نبي  
 وضمنت الفخر من أطرافه  
 سؤدد الفرس ودين العرب  
 ويبدو أنه كان قبل إسلامه شديد العصبية للفرس ، كثير  
 الزراية بالعرب . نلمح ذلك فى قوله :  
 أتعلمين يابسة الأعاجم  
 كم لأخيك فى الهوى من لائم



وهو مع المجد على سبيله  
 ماض مضاء المشرقى الصارم  
 ممثلاً ما سنه آباؤه  
 إن الشبول شبه الضراغم  
 من أيكة مذ غرستها فارس  
 ما لان غمزا فرعها لعاجم  
 من فرس الباطل بالحق ومن  
 أرغم للمظلوم أنف الظالم ؟  
 إلا بنو ساسان أو جدودهم  
 طرا نجوا فيهم أو بالقوادم  
 لا غرو ، والدنيا بهم طابت إذا  
 لم تحل فيها بدمهم لطاعم  
 ما اختصمتنى فيهم قبيلة  
 إلا وكنت غصة الخاصم  
 يانا حلى مجدهم أنفسهم  
 هبوا . فللأضنات عين الحالم  
 شتان رأس يفخر التاج به  
 وأرؤس تفخر بالهائم

ترى . هل كان « مهيار بن مزرويه » سوى نعمة من نعمات  
الشعوية التي سادت الدولة أيام بني بويه . . . ؟

\* \* \*

« وبعد » فهذا طرف من ألوان العصبية الجنسية في هذا  
العصر الذي أعلن فيه أمر الشعوية ، على أن العرب لم يقفوا لزاء  
هذه الصيحات — مكتوفي الأيدي ، محبوسى الألسنة وإنما  
هَبَّـوا يناخون عن أمجادهم ، ويقابلون العدوان بالعدوان . . .  
فإذا كان من أمرهم . . . ؟ هذا ما سنراه فيما يلي .

## القومية العربية

في هذا العصر الذي تزايد فيه نفوذ الفرس ، انطلقت  
ألسنة الشعراء الموالي في النيل من العرب كما رأينا .  
ولم يشأ خلفاء بين العباس أن يقطعوها بحمد السيف حتى لا يشروا  
عليهم بغضبة الأماجم في مختلف البقاع . . . تلك الغضبة التي  
أطاحت من قبل يني أمية . ولكن ذلك لم يمنع شعراء العرب  
الغُيُور من أن يتصدوا لهم بلسان أمضى من السيف ، معتزين  
بأصولهم الزكية ، ومواجههم الفطرية ، وسجايهم المثلى التي بها  
عرفوا ، وبها سادوا وشادوا .

\* \* \*

شهد العصر العباسي إذا هذه الصفحة الأليمة من صفحات  
الصراع بين العرب والعجم ، ولكن التاريخ الأدبي لم يحتفظ لنا  
إلا بالقليل من شعر العرب ، ولعل مرجع ذلك أن أعلام الرواية  
والتدوين في هذا العصر كانوا من الفرس ، والقومية الفارسية  
هوى في نفوسهم ، فكيف يسجلون عنها ما يشينها أو يحط من  
قدرها ، ومن ناحية أخرى أن الشعراء العرب إذ ذاك كانوا —  
في هذا المحيط الفارسي — مهيضى الجناح ، وفلولى الشوكة

يخشون على أنفسهم من الكيد لهم والندر بهم إن هم رفعوا  
 الصوت في هجاء الفرس أصحاب السلطان . . . وقد صرح بذلك  
 الشاعر العربي الجريء « محمد بن يزيد الحصني » الذي تصدى  
 لارد على « عبد الله بن طاهر بن الحسين » حينما شمع بقومه  
 على العرب مما أحق عليه قلب القائد الفارسي على نحو ما سنرى،  
 فمن قصيدة عبد الله بن طاهر قوله :

أنا من تعرفن نسبتة	سلفي الغر الهاليل
مصعب جدى نقيب بنى	هاشم والأمر مجهول
وحسين رأس دعوتهم	ودعاء الحق مقبول
سل بهم تنبيك نجدهم	مشرقيات مصافيل
وأبى من لا أكفاء له	من يساوى مجده؟ قولوا
سل بهم والحيل ساعمة	حوله جرد أبائيل
بطن الخلع كلعله	ونحواليه المقاويل
فتوى والترب مضجعه	غال عنه ملكه غول
قاد جيشا نحو بابه	ضاق عنه الغرض والطول
من خراسان مضى معهم	كليوث ضمها غيل
ملك تجتاح صولته	ونداء — الدهر — مبدول

وفي الرد عليه يقول ابن يزيد الحصني :

( وكنت لما بلغتني هذه القصيدة امتعنت للعربية ، وآنفت  
 للمنافية أن يفخر عليها رجل من العجم ، لأنه قتل ملكا من  
 ملوكهم بسيف أخيه لا بسيف نفسه ، فيفخر عليها ويضع منها  
 هذا الوضع ، فرددت عليه قصيدته ولم أدر أن الزمان يجمعنا ،  
 والأيام تضطرنى إلى الخوف منه . فقلت :

لا يرعك القال والقيـل	كل ما بلغت تهويل
قد تأولت على جهة	ولتأويلك تأويل
قاتل « المخلوع » مقتول	ودم القاتل مطول
سار أو حلّ فتبع	بالتى يكبو لها الفيل
ومدين القوم مزتهن	بدماء القوم مقتول
ييد المخلوع طلت يدا	لم يكن فى باعها طول
يا ابن بنت النار موقدها	ما لحاذيه سراويل
أى مجد لك ترفعه	أو نسيب لك يهلول
من حسين؟ وأبوك؟ ومن	مصعب؟ فالهم غول
ماجرى فى عود أثلتكم	ماء مجد فهو مدخول
إن خير القول أصدقه	حين تضطك الأقاويل
كن على منهاج معرفة	لا تفرنك الأباطيل

فلما بلغت عبد الله بن طاهر عاتبه بقوله : ( يا هذا .  
 ما حملك على أن تكلفت إجابتي ؟ قلت : الأمير أصلحه الله  
 حملني على ذلك فقال بماذا ؟ قلت : بقوله .  
 وأبي من لا كفأ له من يساوى مجده ؟ قولوا

\*\*\*

ولما بلغت هذه القصيدة « علانا الشعوبي » غضب لقومه  
 الفرس وأجاب الحصني يقصيده التالية التي يمدح فيها ابن طاهر  
 ويفضل فيها المعجم على العرب ... استمع إليه يقول :  
 أيها اللاطي بحفرته في قرار الأرض مجمول  
 قد تجاللت على دخل واستخفتك التهاويل  
 وأبو العباس فادية لغزاليه الأهاطيل  
 تمطر العقيان راحته وله بالجود تهطيل  
 رستمي في ذرا شرف زانه تاج وإكليل  
 وعليه من جلالته كرم عدّ وتبجيل  
 إن لي نغرا مباءته في قرار النجم مأهول  
 ورجالا شريهم غدق هم لما جازوا مباديل  
 كسرويات أبوتنا غرر زهر مقاذيل

\*\*\*

هذا مثل من أمثلة « النقائص الشعوية » التي حلت في هذا العصر محل « النقائص القبلية » في العصر الأموي ، وثمة أمثلة أخرى لهذه المناقضات . . فمن ذلك ما رواه « البديع » بقوله : « كنت عند الصاحب بن عباد إذ دخل عليه أحد شعراء

العجم وأنشده قصيدة يفضل فيها قومه على العرب ويقول :

غنيئا بالطبول عن الطلول	وعن عنس عذافرة ذمول
فلست بتارك إيوان كسرى	لتوضح أوحوامل فالدخل
وضب في الفلا ساع وذئب	بها يعوى وليث وسط غيل
يسلون السيوف لرأس ضب	حراشا بالغداة وبالأصيل
إذا ذبحوا فذلك يوم عيد	وإن نحرروا ففي عرس جليل
أما لو لم يكن للفرس إلا	نجار الصاحب القرم النبيل
لكان لهم بذلك خير نحر	وجيلهم بذلك خير جيل

فالتفت إلى « الصاحب » وقال : أجب عن ثلاثك : أدبك

وئسبك ، ومذهبك . فقلت :

أراك على شفا خطر مهول	بما أودعت لفظك من فضول
تريد على مكارمنا دليلا	متى احتاج النهار إلى دليل ؟
السنا الضاريين جزى عليكم	وان الجزى أولى بالذليل
متى قرع المنابر فارسي	متى عرف الأعز من الحجل ؟

مضى عرفت - وأنت بها زعيم . أكف الفرس أعراف الحيول  
ولما فرغت من إنشادي التفت إليه (الصاحب) وقال :  
جائزتك عندي جوازك . والله إن رأيتك بعد هذا ضربت  
عنقك ثم قال : لا أرى أحداً يفضل العجم إلا وفيه عرق  
من المجوسية ينزع إليه »

ومن ذلك أيضاً قصيدة « تقفور الثاني » ملك الروم التي  
بعث بها إلى الخليفة « المطيع لله » أمير المؤمنين ، وفيها من  
ضروب التريب والوعيد والتهديد ما سناه ... يقول :

أما سمعت أذنك ما أنا صانع  
بلى . فعدّك المعجز عن فعل حازم

تغورك لم يبق فيها لوهنكم  
وضعفكم إلا رسوم المغالمة  
فتحننا تغور الأرمنية كلها

بفتيان صدق كالليوث الضراثم  
ونحن جلبنا الحيل تملك لجها

ويلعب منها بعضها بالشكائم  
إلى كل تغر بالجزيرة آهل

إلى جند قنسرينكم والمعاصم



ومرعش أذللنا أعزة أهلها  
 فصارت لنا من بين عبد وخادم  
 وملنا على طرسوس ميلة ثامر  
 أذقناهم فيها بحر الحلاقم  
 وإقريطش مالت إليها مراكي  
 على ظهر بحر مزبد متلاطم  
 فزناهم أسراً وسيقت نساؤهم  
 ذوات الشعور المسيلات الفواحم  
 و « إنطاك » لم تبعد على وإنى  
 سألقها يوماً بنزوة حازم  
 ومصر سأفتحها بسيفي عنوة  
 وأحرز أموالاً بها في غنائمي  
 وكافور أعزوه بما يستحقه  
 بنمشط ومقراض ومص المحاجم  
 ألا شئروا يا أهل بغداد ويلكم  
 فلكم مستضعف غير دائم  
 فناقضه الإمام « القفال الشاشي » بقوله :

أنا في مقال لا مريء غير عالم  
بطرق مجاري القول عند التخاصم  
ثبت - هداك الله - إن كنت طالباً  
لحق فليس الحبط فعل المقاسم  
ولا تكبر بالذي أنت لم تنل  
كلايس ثوب الزور وسط المقادم  
تري . نحن لم نوقع بكم وبلادكم  
وقائع يثنى ذكرها في المواسم  
طردناكم قهراً إلى أرض رومكم  
فطردتم من السمات . طرد النعائم  
ولولا وصايا للنبي محمد  
بكم لم تنالوا مثل تلك المجائم  
وعددت بلدانا تريد افتتاحها  
وتلك أمان ساقها حلم حلم  
لئن كان بعض العرب طارت قلوبهم  
أو ارتد منهم خشوة كالبهائم  
لقد أسلمت بالشرق هند وسندها  
وصين وأنراك الرجال الأعاجم

وثرجو بفضل الله فتحاً معجلاً

ينال بقسطنطين ذات المحارم

هناك يرى تقفور والله قادر

ينادى عليه قائماً في المقاسم

فيضحك منا سن جذلان باسم

ويقرع منا سن خزيان نادم

وإن تسلموا فالسلم فيه سلامة

وأهناً عيش للفقى عيش سالم

وثمة شعراء آخرون ، ممن تجرى في عروقهم دماء العروبة ،

وتضيق صدورهم بالزهو الفارسي ، عزّ عليهم ما رأوه من

استعلاء الموالي ، وتطاوّلهم بالحضارة حيناً ، وبالأصول

الكسروية حيناً آخر .

وإذا كان الخلفاء هم الذين مكثوا للفرس في البلاط ،

وهم أيضاً الذين أطلقوا أيديهم في مختلف الشئون ، فلم يسلموا

لذلك من « الغضبة المضرية » . . . استمع إلى أبي خالد . .

يزيد المهلبى . يقول في رثاء المتوكل . .

أضحى شهيد بنى العباس موعظة

لكل من فى رأسه صيّد

خليفة لم ينل ما ناله أحد  
 ولم يضع مثله روح ولا جسد  
 ثم هو بعد ذلك يكشف عن هذه السياسة العباسية  
 الضالعة مع الفرس ويحمل ولادة الأمور مغبة ذلك فيقول .  
 لما اعتقدتم أناسا لا حلوم لهم  
 ضعتم وضيعتم من كان يعتقد  
 ولو جعلتم على الأحرار نعمتكم  
 حتمكم السادة المذكورة الحشد  
 قوم هم الجذم والأنساب تجمعهم  
 والمجد والدين والأرحام والبلد  
 إن العبيد إذا أذللتهم صلحوا  
 على الهوان وإن أكرمتهم فسدوا  
 إذا قرئش أرادوا شد ملكهمو  
 بغير قحطان لم يبرح بها أود  
 ثانيًا — ميدان النثر

صارت الكتابة في هذا العصر ، كما كانت عليه أيام دولة  
 الأكاسرة . . طريق الوزارة والحجابه ، والاتصال بصاحب

السلطان . . . ومن ثم فقد حرص عليها الموالى ؛ لينالوا الحظوة  
عند الخلفاء ، وليمكنوا لأنفسهم في البلاط .

وإذا كانوا — بحكم ثقافتهم المختلفة ، ومراتهم على  
أساليبها — أقدر من العرب ، فقد تم لهم ما أرادوا ؛ وأصبحوا  
من ذوى النفوذ في الدولة .

في هذا الجو الجديد استطاعوا أن يتنفسوا بما في صدورهم  
من كراهية للعرب ، وأن يضاوولوهم بأقلامهم بعد أن ظلوا  
طوال القرن الماضي معقودى اللسان ، خوفاً من بطش الأمويين ،  
وبذلك أعلن أمر « الشعوية » ، وارتفع صوتهم في هذا العصر . .  
فاذا كان من أمرهم . . ؟ ؟ وما موقف العرب منهم ؟ ؟

### مطاعن الشعوية

نادت الشعوية بالمساواة التامة بين جميع الشعوب والأجناس  
طبقاً لتعاليم الإسلام ، لا فرق بين شعب وشعب ، ولا فضل لعربي  
على عجمي إلا بالتقوى وفي ذلك يقولون : ( ألا ترى من كان دنىء  
الهمة ، ساقط المروءة لم يشرف وإن كان من هاشم في ذؤابتها  
ومن أمية في أرومتها ومن قيس في أشرف بطونها ؛ إنما الكريم  
من كرمته فعالة ، والشريف من شرفته همة ) ، وإذا كانوا

ينادون بالمساواة فقد عرفوا باسم « أهل التسوية » .

ومن ذلك نرى إنهم ينكرون تفاضل الناس فيما بينهم بالأحساب والأنساب ، وينكرون على العرب بالنالى هذا التفاخر القائم على الجنس والله سبحانه وتعالى يقول : ( إن أكرمكم عند الله اتقاكم ) ويقول ( إنما المؤمنون إخوة ) والرسول صلى الله عليه وسلم يقول : ( المؤمنون تتكافأ دماؤهم ) . ويقول : ( ... كلكم لآدم وآدم من تراب ، لأفضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى ) .

وقد رد العرب عليهم بأن الناس حقاً سواسية فى الأمور الدينية وأمام الخالق جل وعلا . أما فى أمور الحياة فلا مجال للأخذ بها ؛ وإلا أصبحت الميزات المترتبة على المركز أو الأصل معطلة ، والأحاديث النبوية التى تثبت ذلك كثيرة . كقوله صلى الله عليه وسلم ( إذا أتاكم كريم قوم فاكرموه ) وقوله : ( أقيلوا ذوى الهيئات عزرائهم ) .

وقد رد أهل التسوية بأنهم إن سلموا بفروق الطبقة والمركز فإنهم لا يسلمون بقيام هذه الفروق على الأصل والمولد ؛ بل تقوم فقط على المزايا الشخصية فهذا عامر بن الطفيل يقول :

وإني وإن كنت ابن سيد عامر  
 وفارسها المغوار في كلّ مركب  
 فما سودتى عامر عن ورائة  
 أبى الله إن أحمو بأُم ولا أب  
 ولكنني أحمى حماها وأتقى  
 أذاها . وأرمى من رماها بمنكب

كانت المساواة بين الطرفين هي أمنية الموالى ، فلما سلم العرب  
 لهم بذلك عقدوا عليه الحناصر ، وأخذوا يجاهرون بما هو  
 أبعد . . . بتفضيل العجم على العرب ومن ثم قام الصراع عنيفاً  
 بين هؤلاء وهؤلاء .

« ولما فخرت العرب بنفسها وقالت : لا تساويننا العجم وإن  
 تقدمتنا إلى الإسلام ، وصلت حتى صارت كالحنيني ، وصامت  
 حتى صارت كالأوتار ، قالت الشعوية . كيف تفخرون وقد  
 نهاكم نبيكم — صلى الله عليه وسلم — عن ذلك ؟  
 ولا ندري بهم تفخرون ؟ أبا الملك أم بالنبوة ؟

فإن كان بالملك ، فأين ملككم من ملك الفراعنة والعمالقة  
 والتماردة والقياصرة والأكاسرة ؟ بل أين ملككم من ملك  
 سليمان عليه السلام الذي أوتى من الملك ما لا ينبغي لأحد من

بعده ، والذي سخر له الأنس والحن والطير والريح . . ؟ بل  
أين ملككم من ملك الإسكندر الأكبر الذي شرق وغرب  
حتى بلغ مطلع الشمس ومغربها . . ولولم يكن له إلا منارة  
الإسكندرية التي أسسها في قعر البحر ، وجعل في رأسها مرآة  
يظهر البحر كله في زجاجها لكفاه نغرا .

وإن كان الفخر « بالنسوة » فنا الأنبياء والمرسلون قاطبة  
عدا أربعة : هوداً أوصالحاً وإسماعيل ، ومحمداً عليهم الصلاة  
والسلام ، ومنا المصطفون من العالمين . آدم ونوح عليهما السلام  
وهما أصلا العالم اللذان تفرع عنهما البشر . فنحن الأصل وأتم  
الفرع . . . إنما أتم غصن من أغصاننا ، فقولوا بعدها ما شئتم  
وادعوا »

ثم قالوا : ( فلما أتى الله بالاسلام كان للعجم شطره ، وذلك  
أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث إلى الأحمر والأسود من بنى آدم  
وكان أول من تبعه حرٌّ وعبداهما ، أبو بكر وبلال ، ولما شعر  
عمر بن الخطاب بدنو الأجل قدم صُهَيْباً الرومى على  
المهاجرين والأنصار ، وفي ذلك يقول الشاعر :

هذا صهيب أم كلر مهاجر  
وعلا جميع قبائل الأمصار



لم يرض منهم واحداً لصلاتنا  
 وهم المداة وقادة الأخيار  
 مازال هذى العجم تحيا دوتنا  
 إن العريب لفي عمى وخسار  
 ثم نفروا بإسحاق بن إبراهيم عليهما السلام ، وأنه لسارة  
 الحرة ، وإن إسماعيل — النبي العربي — لأمة هي هاجر ،  
 وفي ذلك يقول أبو نواس أحد رؤوس الشعوية البارزين .  
 في بلدة لم تصل كلب بها طنباً  
 إلى خباء ، ولا عبس وذيسان  
 ليست لذهل ولا شيانها وطناً  
 لكنها لبني الأحرار أوطان  
 أرض تبنى بها كسرى دساكره  
 فما بها من بني اللخناء إنسان  
 فبنو الأحرار عندهم « العجم » وبنو اللخناء « العرب »  
 لأنهم من ولد هاجر وهي أمة .  
 يقول ابن قتبية في الرد عليهم : وهل للمحد — فضلاً عن  
 مسلم أن يسميها كذلك ، وهي التي طهرها الله ، وارتضاها  
 للخليل فراشا ، وللطيبين : إسماعيل ومحمد ، أمّا ؟

وقد يبدو عجيباً أن نرى ابن قتيبة — وهو الفارسي أصلاً — يناصر العرب ، ويدافع عنهم بقوة وحرارة حتى ليخيل إلينا أنه عربي أكثر من العرب ، فحينما طعن أبو نواس على العرب — في شعره السابق ، ووصفهم بأنهم بنو اللخناء لأنهم من السيدة هاجر ، عابه وخطأه بقوله « ليس كل أمة يقال لها لخناء ؛ إنما اللخناء من الإماء الممتنة في رعى الإبل وسقيها ، وجمع الحطب واستسقاء الماء .

وحينما تهكم أبو عبيدة معمر بن المثنى الفارسي من المفاخر العربية التي يشير إليها الشاعر بقوله :

أيا ابنة عبد الله وابنة مالك

ويا ابنة ذى البردين والفرس الورد  
وتضاحك بالشعر واستهزأ بذى البردين ، والفرس والورد ، وعارض ذلك بملوك فارس وأسرتها وتيجانها وأن « أبرويز » كان يربط على مرابطه تسعمائة وخمسين فيلاً ، وتخدمه ألف جارية .

نقول : حينما فعل ذلك أبو عبيدة رماه بالجهل لعنى الشعر ، وبالخطأ في المعارضة ، وبالفخر بما ليس له فيه حظ ولا نصيب ، ثم أخذ في إيضاح ذلك ، فأشار إلى أن للشعر قصة لو أُلِمَّ بها

أبو عبيدة لأدرك ما وراءها من صفحات البطولة ، وفرغ من ذلك إلى « أن العرب قد تنسب إلى شيء خسيس في نفسه وليس ذلك إلا لمعنى شريف فيه .

أما خطأ المعارضة فقد أوضحها بقوله : ( إن صاحب البردين لم يكن ملك العرب فيعارضنا عنه بملك العجم ، ولم يدع أحد أنه كان للعرب في دولة العجم مثل ملكها وأموالها وعددها وسلاحها وحريرها ودياجها فيحتاج أن يذكر « قيلة أبروين » وجواريه وفرشه ، وقد كان هذا لأولئك كما ذكر ثم جعله الله لهؤلاء فابتزوه واستلبوه ، والناسخ أفضل من المنسوخ .

وأما آخره بما ليس له فيه حظ ولا نصيب فقد أشار إلى أن الجدير بهذا الفخر — بملك فارس — أبناء الملوك والعمال والكتاب ، والحجاب والأساورة . . . فأما رجل من عرض العجم وعوامهم لا يعرف له نسب ، فاحظه في سرير كسرى وتاجه وحريره ودياجه وليس هو من ذلك في مراح ولا مغدى ولا مظل ولا مأوى . فإن قال : « لأنى من العجم وكسرى من العجم فرحباً بالمثل المبتذل : قيل لرجل — في ميدان السباق — معجب بالجواد السابق . أهذا الجواد لك ؟ قال : لا . ولكن اللجام لى .

وقد كانت العجم — رحمك الله — فى ذلك الزمان طبق الأرض شرقاً وغرباً . أفكل هؤلاء أشراف ؟ فأين الوضعاء والأدنياء ، والكساحون ، والحجامون والديباغون . . . ؟ وهل كان ذوو الشرف فى جملة الناس إلا كاللمعة فى جلد البعير . وابن ذرارتهم وأعقابهم ؟ أدرجوا جميعاً فلم يبق منهم أحد وبقي أبناء الملوك والأشراف ؟

هذا هو موقف « ابن قتيبة » من أعداء العرب الذين حاولوا انتقاص قدرهم ، وقد استطاع إلى حد كبير أن يفتد أقوالهم ، ويدرأ عن العرب سهامهم ... ومن ثم كان — وهو الفارسى أصلاً — من أكبر أنصار العرب .

ومما أنكرته الشعوية على العرب أيضاً : الخطابة ، وحمل العصي والقسي أثناء الخطبة ، كما عابت عليهم أساليبهم الحربية وأدوات القتال . .

وقد تصدى للرد عليهم أبو عثمان الجاحظ الذى أفرد لذلك الصفحات العديدة من كتبه المختلفة .

فحينما تناول الموالى على العرب وجردوهم من صفة الخطابة التى بها يعتزون ، وبها يمتازون وينفردون وقف الجاحظ ينفذ آراءهم ويدحض مفترياتهم بقوله :

« وجلة القول أننا لا نعرف الخطب إلا للعرب والفرس ..  
إلا أن كل كلام للفرس وكل معنى للعجم فإنما هو عن طول  
فكرة ، وعن اجتهد وخلوة ، وعن مشاورة ومعاونة ... وكل  
شيء للعرب فهو بديهية وارتجال وكأنه إلهام ، وليست هناك معاناة  
ولا مكابدة .. »

وحينما عابت الشعوية على العرب حمل العصا أو القوس  
أو الخنضرة عند الخطابة وقالت إنه ليس بين الكلام وبين  
العصا سبب ، ولا بينه وبين القوس نسب ، وهما إلى أن يشغلا  
العقل ويصرفا الحواطر ، ويعترضا الذهن أشبه ... حينما فعلت  
ذلك أشار الجاحظ إلى فضل « العصا » ومدى الحاجة إليها كما  
أشار إلى أنها محمودة في القرآن والسنة والتوراة وأحاديث  
القدماء ، بل محمودة في الشعر أيضاً على ألسنة شعراء العجم ..  
يقول أبو نواس في « الخصيب » وإلى مصر حينما اضطرب عليه  
أهل البلاد .

فان تك من فرعون فيكم بقية

فان عصا موسى بكف خصيب

أما أساليب القتال وآلات الحروب فلم تسلم أيضاً من لسان  
الشعوية ، فذكروا أن أسنتهم من قرون البقر ، وأنهم يركبون

الحيل في الحروب بلا سروج ، فإن كان لها سرج فهو خال من  
الركاب الذي يعين الطاعن برمحه ، والضارب بسيفه .

كما عابوا على العرب « أنهم لا يقاتلون ليلاً ، ولا يعرفون  
البيات ولا الكمين ، ولا الميمنة والميسرة ، ولا القلب  
ولا الجناح ، ولا يعرفون الخنادق والجانيق ولا الطبول  
ولا البنود... » .

وفي كتاب البيان والتبيين للجاحظ كثير من أمثال هذه المطاعن  
التي تصدى للرد عليها أبو عثمان فذكر من الرماح العربية  
أشكالاً وألواناً بأسمائها المختلفة « كالنيزك ، والمربوع ، والتام ،  
والخطل » كما ذكر لكل نوع وظيفة ولكل سلاح ميداناً .

وأما السرج والركاب فذكر أن العرب كانت عند الضرورة  
تصطنع هذا وذاك ولكنها كانت تؤثر أن تنزو على الحيل تنزوا  
خشية السمينة والاسترخاء وفي ذلك يقول عمر بن الخطاب  
للمهاجرين والأنصار : ( اخشوشنوا واقطعوا الركب ، وانزوا  
على الحيل تنزوا ) .

وهكذا مضى الجاحظ يفند أقوالهم ويدحض مفترياتهم ،  
وهو في ذلك كله يقابل الحجة بالحجة ويقرع الدليل بالدليل ،

ويستشهد لقوله بالمنظوم والمنثور من كلام القدامى الذين خلدوا  
بأقوالهم مفاخر العرب في الجاهلية والإسلام .

والواقع أن الجاحظ قد تعقب الشعوية في كل مكان ، ونسكل  
بهم في كل ميدان تشهد بذلك كتبه ورسائله . . . حاربهم في  
البيان والتبيين وتعقبهم في . . . البخلاء ، والحيوان ، والمحاسن  
والاضداد ، وبعض رسائله الأخرى ؛ كما تعقبهم في غير ذلك من  
الكتب العديدة التي بادت ولم يبق منها سوى أممائها تنطق  
بمضمونها ، فما لاشك فيه أنه كان له معهم جولات واسعة في  
الكتب التي أشار إليها ياقوت في معجمه ككتاب العرب  
والموالي ، والصرياء والمجناء والعرب والعجم ، ولو بقيت حتى  
اليوم لرأينا صفحات مطوية من صفحات الصراع الأدبي بين  
العرب والعجم .

(وبعد) فهذا هو دفاع الجاحظ الحار ، الذي ناهض به  
الشعوية ، وأنصف به العرب ، ومن ثم لم يسلم من كيد الموالى  
في البلاط العباسى . . . رحم الله أبا عثمان . . . ، وجزاه عن  
« القومية العربية » خير الجزاء . . . ؟

محمد نبيه مهاب

المعادي في سبتمبر سنة ١٩٦١ م

# المكتبة الثقافية

## تحقق اشتراكية الثقافة

صدر منها

- ١ — الثقافة العربية أسبق من  
ثقافة اليونان والعبرين } للأستاذ عباس محمود العقاد
- ٢ — الاشتراكية والشيوعية للأستاذ علي آدم
- ٣ — الظاهر بيبرس في القصص الشعبي للدكتور عبد الحميد بولس
- ٤ — قصة التطور ... ... للدكتور أنور عبد العليم
- ٥ — طب وسحر ... ... للدكتور بول غليونجي
- ٦ — فجر الفصحة ... ... للأستاذ يحيى حقي
- ٧ — الشرق الفنان ... ... للدكتور زكي نجيب محمود
- ٨ — رمضان ... ... للأستاذ حسن عبد الوهاب
- ٩ — أعلام الصحابة ... ... للأستاذ محمد خالد
- ١٠ — الشرق والإسلام ... ... للأستاذ عبد الرحمن صدق
- ١١ — المربح ... ... { للدكتور جمال الدين الفندي  
والدكتور محمود خيرى
- ١٢ — فن الشعر ... ... للدكتور محمد مندور
- ١٣ — الاقتصاد السياسي ... ... للأستاذ أحمد محمد عبد الحاقق
- ١٤ — الصحافة المصرية ... ... للدكتور عبد اللطيف حمزة
- ١٥ — التخطيط القومي ... ... للدكتور إبراهيم حلى عبد الرحمن
- ١٦ — اتحادنا فلسفة خلقية ... ... للدكتور ثروت عكاشة
- ١٧ — اشتراكية بلدنا ... ... للأستاذ عبد المنعم الصاوى



- ١٨ — طريق القد ... .. للاستاذ حسن عباس زكي
- ١٩ — التشريع الإسلامى وأثره }  
في الفقه العربى {  
للدكتور محمد يوسف موسى
- ٢٠ — العبقرية فى الفن ... .. للدكتور مصطفى سويى
- ٢١ — قصة الأرض فى إقليم مصر ... .. للأستاذ محمد صبيح
- ٢٢ — قصة الذرة ... .. للدكتور إسماعيل بسيونى هزاع
- ٢٣ — صلاح الدين الأيوبى بين }  
شعراء عصره وكتابه {  
للدكتور أحمد أحمد بدوى
- ٢٤ — الحب الإلهى فى التصوف الإسلامى ... .. للدكتور محمد مصطفى حلمى
- ٢٥ — تاريخ الفلك عند العرب ... .. للدكتور إمام إبراهيم أحمد
- ٢٦ — صراع البترول فى العالم العربى ... .. للدكتور أحمد سويلم العربى
- ٢٧ — القومية العربية ... .. للدكتور أحمد فؤاد الأهوانى
- ٢٨ — القانون والحياة ... .. للدكتور عبد الفتاح عبد الباقى
- ٢٩ — قضية كينيا ... .. للدكتور عبد العزيز كامل
- ٣٠ — الثورة المرايية ... .. للدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى
- ٣١ — فنون التصوير المعاصر ... .. للأستاذ محمد صدق الجباخنجى
- ٣٢ — الرسول فى بيته ... .. للأستاذ عبد الوهاب حمودة
- ٣٣ — أعلام الصحابة (المجاهدون) ... .. للأستاذ محمد خالد
- ٣٤ — الفنون الشعبية ... .. للأستاذ رشدى صالح
- ٣٥ — إختاتوت ... .. للدكتور عبد المنعم أبو بكر
- ٣٦ — الذرة فى خدمة الزراعة ... .. للدكتور محمود يوسف الشواربى
- ٣٧ — الفضاء الكونى ... .. للدكتور جمال الدين الفندى
- ٣٨ — طاغور شاعر الحب والسلام ... .. للدكتور شكرى محمد عياد
- ٣٩ — قضية الجلاء عن مصر ... .. للدكتور عبد العزيز رفاعى
- ٤٠ — الخضراوات وقيمها الغذائية والطبية للدكتور عز الدين فراج

- ٤١ — العدالة الاجتماعية ... ... الأستاذ المستشار عبد الرحمن نصير
- ٤٢ — السينما والمجتمع ... ... للأستاذ محمد حلمي مديان
- ٤٣ — العرب والحضارة الأوروبية ... ... للأستاذ محمد مفيد الشوباشي
- ٤٤ — الأسرة في المجتمع المصري القديم ... ... للدكتور عبد العزيز صالح
- ٤٥ — صراع على أرض الميعاد ... ... للأستاذ محمد عطا
- ٤٦ — رواد الوعي الإنساني ... ... للدكتور عثمان أمين
- ٤٧ — من الذرة إلى الطاقة ... ... للدكتور جمال الدين نوح
- ٤٨ — أضواء على قاع البحر ... ... للدكتور أنور عبدالمليم
- ٤٩ — الأزياء الشعبية ... ... للأستاذ سعد الحادد
- ٥٠ — حركات التسلسل ضد القومية العربية ... ... للدكتور إبراهيم أحمد العدوي
- ٥١ — الفلك والحياة ... ... { للدكتور عبد الحميد مباحة  
والدكتور عدلي سلامة
- ٥٢ — نظرات في أدبنا المعاصر ... ... للدكتور زكي المحاسني
- ٥٣ — النيل الخالد ... ... للدكتور محمد محمود الصياد
- ٥٤ — قصة التفسير ... ... للأستاذ أحمد الشرباصي
- ٥٥ — القرآن وعلم النفس ... ... للأستاذ عبد الوهاب حمودة
- ٥٦ — جامع السلطان حسن ومآحوله ... ... للأستاذ حسن عبد الوهاب
- ٥٧ — الأسرة في المجتمع المصري ... ... { للأستاذ محمد عبدالفتاح الشهاوي  
بين الشريعة الإسلامية والقانون
- ٥٨ — بلاد النوبة ... ... للدكتور عبد المنعم أبو بكر
- ٥٩ — غزو الفضاء ... ... للدكتور محمد جمال الدين الغندى
- ٦٠ — الشعر الشعبي العربي ... ... للدكتور حسين نصار
- ٦١ — التصوير الإسلامي ومدارسه ... ... للدكتور جمال محمد محرز
- ٦٢ — الميكروبات والحياة ... ... للدكتور عبد المحسن صالح

- ٦٣ — عالم الأفلاك ... .. للدكتور إمام إبراهيم أحمد
- ٦٤ — انتصار مصر في رشيد ... .. للدكتور عبد العزيز رفاعي
- ٦٥ — الثورة الاشتراكية (قضايا ومناقشات) للأستاذ أحمد بهاء الدين
- ٦٦ — الميثاق الوطني قضايا ومناقشات للأستاذ لطفي الخولي
- ٦٧ — عالم الطير في مصر ... .. للأستاذ أحمد محمد عبد الحافي
- ٦٨ — قصة كوكب ... .. للدكتور محمد يوسف موسى
- ٦٩ — الفلسفة الإسلامية ... .. للدكتور أحمد فؤاد الأهواني
- ٧٠ — القاهرة القديمة وأحيائها ... .. للدكتورة سماد ماهر
- ٧١ — الحكم والأمثال والنصائح { للأستاذ محرم كمال  
عند المصريين القدماء
- ٧٢ — قرطبة في التاريخ الإسلامي { للأستاذ محمد محمد صبيح  
والدكتور جودة هلال
- ٧٣ — الوطن في الأدب العربي ... .. للأستاذ إبراهيم الأبياري
- ٧٤ — فلسفة الجمال ... .. للدكتورة أميرة حلمي مطر
- ٧٥ — البحر الأحمر والاستثمار ... .. للدكتور جلال يحيى
- ٧٦ — دورات الحياة ... .. للدكتور عبد المحسن صالح
- ٧٧ — الإسلام والمسلمون { للدكتور محمد يوسف الشواربي  
في القارة الأمريكية
- ٧٨ — الصحافة والمجتمع ... .. للدكتور عبد اللطيف حمزة
- ٧٩ — الوراثة ... .. للدكتور عبد الحافظ حلمي
- ٨٠ — الفن الإسلامي في العصر الأيوبي للدكتور محمد عبد العزيز مرزوق
- ٨١ — ساعات حرجة في حياة الرسول للأستاذ عبد الوهاب حمودة
- ٨٢ — صور من الحياة ... .. للدكتور مصطفى عبد العزيز

- ٨٣ — حياض فلسفي ... ... للدكتور يحيى هويدي
- ٨٤ — سلوك الحيوان ... ... للدكتور أحمد حماد الحسيني
- ٨٥ — أيام في الإسلام ... ... للأستاذ أحمد الشرباصي
- ٨٦ — تعمير الصحارى ... ... للدكتور عز الدين فراج
- ٨٧ — سكان السكواكب ... ... للدكتور إمام إبراهيم أحمد
- ٨٨ — العرب والتتار ... ... للدكتور إبراهيم أحمد العدوي
- ٨٩ — قصة المعادن الثمينة ... ... للدكتور أنور عبد الواحد
- ٩٠ — أضواء على المجتمع العربي ... ... للدكتور صلاح الدين عبد الوهاب
- ٩١ — قصر الحمراء ... ... للدكتور محمد عبد العزيز مرزوق
- ٩٢ — الصراع الأدبي بين العرب والعجم للدكتور محمد نبيه حجاب

الثنى قرشان فقط

# المكتبة الثقافية

مكتبة جامعة لكل انواع المعرفة

فاحرص على ما فاتك منها..

واطلبه من :

دار القامح ١٨ شارع سويف التوفيقية بالقاهرة  
مكاتب شركة توزيع الأضبار في الجمهورية العربية المتحدة  
مكتبة المشي بغداد - العراق  
الشركة القومية للنشر والتوزيع تونس  
مكتبة الندوة أم درمان - السودان

مطابع دار القلم بالقاهرة



## المكتبة الثقافية

- أول مجموعة من نوعها تحقق اشتراكية الثقافة .
- تبسر لكل قارئ أن يقيم في بيته مكتبة جامعة  
تحتوي جميع ألوان المعرفة بأقلام أساتذة متخصصين  
وبقرشين لكل كتاب .
- تصدر مرتين كل شهر . في أوله وفي منتصفه .

## الكتاب القادم

### حرب الإنسان

ضد الجوع وسوء التغذية

الدكتور محمد عبد الله العربي

١٠ سبتمبر ١٩٦٣



0498111

postx  
2 709  
639  
C.3